

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/39/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010993
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121010993.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného P. S., nar. XX. XX. XXXX, trvale O., t. č. v ÚVTOS Leopoldov, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 30. júna 2022 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Mgr. Zuzany Vankovej a Richarda Slivku jednomyseľne takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zákona sa návrh odsúdeného P. S., nar. XX. XX. XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamieťa.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Trenčín bol doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T/12/2017 zo dňa 06.07.2017 v spojení s Uznesením Krajského súdu Nitra sp.zn. 1To/45/2017 zo dňa 19.09.2017 vo výmere 7 rokov pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 3 Tr. zákona, ktorý má po započítaní väzby (16.11.2016-19.09.2017) predpokladane vykonať dňa 16.12.2023.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plyní podľa skráteného výpisu klienta odo dňa 14.08.2021.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného ÚVTOS Leopoldov uviedol: „Odsúdený P. S. (ďalej len „odsúdený“), narodený dňa XX.XX.XXXX v Topoľčanoch, rozvedený, otec dvoch detí, pôvodným povoláním automechanik, pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon trestu“) bol bez pracovného pomeru, trvale bytom Topoľčany, okres Topoľčany. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov bol premiestnený z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom dňa 19.10.2021.

Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytlo sa u neho porušenie ústavného poriadku, keď spal neustrojený na neustlanom lôžku mimo časového rozvrhu dňa, nadväzoval nepovolený kontakt s inými obvinenými, opakovane porušil zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádzal do kontaktu, porušil ústrojovú disciplínu a porušil liečebný režim. Počas výkonu trestu jeho správanie a vystupovanie taktiež nie je na požadovanej úrovni. Vyskytli sa u neho nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, keď opakovane porušil zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádzal do kontaktu, spal neustrojený na neustlanom lôžku mimo časového rozvrhu dňa, porušil ústrojovú disciplínu, nemal upratané svoje osobné veci a odmietol splniť príkaz príslušníka ZVJS. V osobných veciach si udržiava poriadok a čistotu na priemernej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov ZVJS nie vždy plní. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené. V kolektíve odsúdených často vyvoláva konfliktné situácie. Disciplinárne odmenený nebol. Počas výkonu trestu bol desaťkrát disciplinárne potrestaný, naposledy dňa 27.01.2022 za porušenie ústrojovej disciplíny. Priebeh uložených disciplinárnych trestov bol nasledovný:

- 18.04.2017 - porušil zákaz návykových látok,
- 10.05.2017 - porušil zásady slušného správania,
- 13.11.2018 - porušil povinnosť plniť zákonné povinnosti,
- 06.12.2018 - porušil zásady slušného správania,
- 07.12.2018 - porušil povinnosť plniť zákonné povinnosti,
- 24.09.2020 - porušil povinnosť plniť zákonné povinnosti a udržiavania poriadku,
- 07.05.2021 - porušil povinnosť plniť pokyny príslušníkov ZVJS a zásady slušného správania,
- 23.07.2021 - porušil povinnosť plniť pokyny príslušníkov ZVJS a udržiavať poriadok,
- 06.08.2021 - porušil povinnosť plniť pokyny príslušníkov ZVJS a zásady slušného správania,
- 27.01.2022 - porušil povinnosť byť ustrojený.

Z dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku bol umiestnený aj do oddielu s bezpečnostným režimom. Aktuálne je v rámci vnútornej diferenciacie umiestnený v diferenciačnej skupine „C“. Dňa 14.10.2021 bol preradený OS Trenčín z ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený nebol počas výkonu trestu pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí.

Vo voľnom čase sa venuje najmä sledovaniu televízneho vysielania, počúvaniu rozhlasových relácií a pasívnemu odpočinku na lôžku. Jeho trávenie voľného času nie je zmysluplné.

Sociálny kontakt počas výkonu trestu udržiava prevažne so svojimi súrodencami a synom prostredníctvom telefonovania, korešpondencie, sporadických návštev a video- návštev.

Stanovené ciele programu zaobchádzania odsúdený aktuálne neplní, nakoľko bolo opakovane zaznamenaných viacero nedostatkov v nedodržaní ústavného poriadku a bol desaťkrát disciplinárne potrestaný. V rámci programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, k akceptácii spoločenských noriem a hodnôt, k zúčastňovaniu sa na aktivitách protialkoholickkej osvety prostredníctvom prednášok realizovaných na oddiele.

Poukazujúc na diagnostický nástroj S. G. H., predstavujúci prediktívny nástroj na hodnotenie úrovne rizika recidívy trestnej činnosti osôb vo výkone trestu sa resocializačná prognóza odsúdeného javí ako nepriaznivá.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti v súlade s § 64 ods. 2 písm. d) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, v znení neskorších predpisov konštatujem, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu a neodporúčam podmienené prepustenie.“

Z odpisu registra trestov odsúdeného nevyplýva žiadny záznam.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol: „Skratka manželka lietala v nejakých drogách, cigarety neokolkované, neodvázala DPH na pokladňu a preto som požiadal SIS-ku aby to prelustrovali a všetko pozreli a zistili, že to je U. T., čo predali svoj podiel L. P.. Chceme aby ste mi uverili konečne, vyhral som súd nad X. a Z. a to je pravá ruka, vyhral som to na Najvyššom súde odvolacom v Brne, poskytol som prokurátorky všetky veci, ktoré som našiel na neho, pani prokurátorka povedala, že pokiaľ budem ja na súde, dostanem X. do basy. Poškodená pred týmto činom použila väčšiu dávku tabletiiek a nevedela čo robí, k tomu sa aj priznala aj mi to napísala a išla hneď stiahnuť trestné oznámenie.“

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie ústavu v súlade s písomným hodnotením a dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám.

Prokurátor právom konečného návrhu uviedol: „Navrhujem, aby súd zamietol žiadosť o podmienené prepustenie

, kde poukazujem na negatívne hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Leopoldov. „

Odsúdený právom konečného návrhu uviedol: „Žiadal by som prepustiť, aj keď mi dáte voľajaké náramky alebo čo.“

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až

po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienčné prepustenie podľa ods. 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienene prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienene prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená prvá (formálna) podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody), avšak nebola u neho splnená druhá (materiálna) podmienka na podmienčné prepustenie ani tretia (materiálna) podmienka na podmienčného prepustenie. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona nie je dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú

časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to v akom ústave odsúdený vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto podmienka nie je splnená.

Z hodnotenia ústavu vyplýva negatívne hodnotenie správania sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody. Vyskytli sa u neho nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, keď opakovane porušil zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádzal do kontaktu, spal neustrojený na neustlanom lôžku mimo časového rozvrhu dňa, porušil ústrojovú disciplínu, nemal upratané svoje osobné veci a odmietol splniť príkaz príslušníka ZVJS. Pokyny a príkazy príslušníkov ZVJS nie vždy plní. V kolektíve odsúdených často vyvoláva konfliktné situácie. Počas výkonu trestu bol desaťkrát disciplinárne potrestaný, naposledy dňa 27.01.2022 za porušenie ústrojovej disciplíny. Z dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku bol umiestnený aj do oddielu s bezpečnostným režimom. Aktuálne je v rámci vnútornej diferenciacie umiestnený v diferenciacnej skupine „C“. Dňa 14.10.2021 bol preradený OS Trenčín z ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia. Stanovené ciele programu zaobchádzania odsúdený aktuálne neplní, nakoľko bolo opakovane zaznamenaných viacero nedostatkov v nedodržaní ústavného poriadku a bol desaťkrát disciplinárne potrestaný.

Splnená však nie je ani tretia z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy, a to vzhľadom na správanie sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody.

Z uvedených dôvodov sa súd stotožnil s odporúčaním riaditeľa ústavu a návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody pre nesplnenie zákonných podmienok zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.