

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1Csr/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616203654
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2017:3616203654.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci žalobcu E. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., V. XXX/X, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, takto

rozhodol:

I. Podanie vo veci samej zo dňa 02.09.2016, doručené súdu dňa 02.09.2016, označené ako "Žaloba o zrušenie rozhodcovského rozsudku" o d m i e t a .

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal dňa 02.09.2016 podanie, doručené súdu dňa 02.09.2016, označené ako „Žaloba o zrušenie rozhodcovského rozsudku“.

2. Vzhľadom na to, že po preskúmaní podania tunajší súd zistil, že podanie by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej a ide o nejasné podanie, pretože v ňom nie sú jednoznačne označené strany sporu, nie je z neho zrejmé, čoho sa žalobca domáha tak, aby prípadné rozhodnutie vo veci samej bolo vykonateľné, ako aj v ňom absentovali dôkazy označené žalobcom na preukázanie svojich tvrdení a žalobca v ňom riadne a zrozumiteľne neuviedol konečný žalobný návrh, uznesením č. k. 1Csr/1/2016 - 6 z 15.11.2016 vyzval tunajší súd žalobcu, aby svoje podanie doplnil tak, ako mu to uviedol vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože bez doplnenia nie je možné v konaní pokračovať. Na vykonanie doplnenia súd žalobcovi určil lehotu 10 dní od doručenia uznesenia. Súd upozornil žalobcu, že ak v určenej lehote nebude jeho podanie doplnené v súlade s uznesením a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd ho odmietne.

3. Predmetné uznesenie doručil súd žalobcovi 13.12.2016. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.12.2016.

4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. V prejednávanej veci žalobca svoje písomné podanie vo veci samej zo dňa 02.09.2016, doručené súdu dňa 02.09.2016, označené ako "Žaloba o zrušenie rozhodcovského rozsudku" v uznesení stanovenej lehote nedoplnil. Pre uvedený nedostatok nemožno podľa názoru súdu v konaní pokračovať, keďže predmetné podanie je nejasné, nezrozumiteľné a neúplné, nie je z neho zrejmé, čoho ním žalobca sleduje, proti komu a na akom skutkovom základe. Preto súd toto podanie vo veci samej v súlade s § 129 ods. 3 CSP odmietol.

7. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal voči žalobcovi, ktorý zaviniel zastavenie konania z dôvodu nedoplnenia podania vo veci samej. V zmysle vyššie citovaných ustanovení by súd žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi bol priznal, ak by mu boli trovy konania vznikli. Súd však dospel k záveru, že žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, pretože žalovaný nebol v podaní žalobcu vo veci samej ani len riadne označený a navyše, aj keby správne označený bol, v tejto fáze konania nemohol mať o začatí konania proti nemu vedomosť. Vzhľadom na nepriznanie nároku na náhradu trov konania nie je logicky potrebné o výške náhrady trov konania rozhodovať samostatným rozhodnutím.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v jednom vyhotovení. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.