

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/2886/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816214791
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3816214791.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Z.. S. N., nar. XX.X.XXXX, ul.R. č. XXX/XX, XXX XX S., právne zastúpený: Peter Janík, advokát, M.R. Štefánika 5, 955 01 Topoľčany, proti povinnej: T. K., nar. XX.XX.XXXX, V. XXX/X, XXX XX X., o vymoženie istiny 1.316,49 eura s príslušenstvom, o námietkach povinnej proti exekúcii, takto

rozhodol:

Námietky povinnej proti exekúcii zamieta.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 11.11.2016 domáha proti povinnej vykonania exekúcie o vymoženie istiny 1316,49 eura s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 14C/263/2015-115 zo dňa 28.6.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.10.2016 a vykonateľnosť dňa 11.10.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Júliusovi Rosinovi udelené súdom dňa 5.12.2016.

2. Dňa 21.12.2016 vydal poverený súdny exekútor upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnej doručené do vlastných rúk dňa 30.12.2016. Povinná v zákonnej lehote dňa 9.1.2017 podala námietky proti exekúcii v ktorých uviedla, že v konaní sp.zn. 14C/263/2015 podala návrh na odpustenie zmeškania lehoty na podanie odvolania proti exekučnému titulu - rozsudku č.k. 14C/263/2015-115 zo dňa 28.6.2016, nakoľko jej právny zástupca zamlčal prebratie exekučného titulu, čím jej spôsobil škodu, a v dôsledku tejto skutočnosti je vedená exekúcia.

3. Podľa § 50 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustí od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

4. Z úradnej činnosti - zo spisu Okresného súdu Prievidza sp.zn. 14C/263/2015 má súd preukázané, že uznesením č.k. 14C/263/2015-127 zo dňa 10.1.2017 súd návrh povinnej na odpustenie zmeškania lehoty na podanie odvolania proti exekučnému titulu - rozsudku č.k. 14C/263/2015-115 zo dňa 28.6.2016 zamietol. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.1.2017.

5. Podmienky za ktorých môže súd vyhovieť námietkam, sú uvedené v citovanom ustanovení zákona. Dôvody ktoré uvádza povinná vo svojich námietkach proti exekúcii, nie sú dôvodmi, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná alebo ktoré by bránili oprávnenému vymáhať predmetný nárok. Exekúcia sa tak vedie na základe spôsobilého exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k.

14C/263/2015-115 zo dňa 28.6.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.10.2016 a vykonateľnosť dňa 11.10.2016.

6. Námiety sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Námiety nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie - exekučný titul. Smerujú proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, nemožno ich uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom.

7. Exekučný súd už v žiadnom prípade nemôže zasahovať do práva priznaného v exekučnom titule, ani posudzovať hmotnoprávny vzťah medzi účastníkmi konania, ktoré predchádzalo vydaniu exekučného titulu.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže povinná nenamietla žiadne okolnosti, ktoré by bránili oprávnenému vymáhať predmetný nárok, súd námietky povinnej proti exekúcii v celom rozsahu ako neopodstatnené zamietol.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti exekúcii odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods.1 CSP).