

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 6Co/39/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222200260
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Anderlová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3222200260.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivety Anderlovej a sudcov Mgr. Stanislavy Kollárovej a Mgr. Marka Anovčina v spore žalobcu Slovenská republika, zastúpenej Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Bratislava, Pribinova 2, proti žalovanému I. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. nad H., R. XXXX/X, o zaplatenie 65,- eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby žalobcom po vydaní platobného rozkazu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 4C/6/2022-13 zo dňa 21. marca 2022, takto

rozhodol:

P r i p ú ť a späťvzatie žaloby, platobný rozkaz Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 21. marca 2022, č. k. 4C/6/2022-13 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žalovaný n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd prvej inštancie platobným rozkazom vo výroku I. uložil žalovanému povinnosť do 15 dní od dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 65,00 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 65,00 eur od 07.06.2020 do zaplatenia, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s vecným odôvodnením vo veci samej na tomto súde. Vo výroku II. žalovanému uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 16,50 eur do 3 dní od právoplatnosti platobného rozkazu a to: kolkovými známkami (nominálnym E-kolkom) na tomto tlačive, ak súdny poplatok neprevyšuje sumu 300,-Eur, v hotovosti, ak súdny poplatok neprevyšuje sumu 300,-eur, platobnou kartou, pripojeným poštovým poukazom, prevodom z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky so zadaním údajov podľa pripojeného platobného predpisu, resp. príkazu na úhradu.
2. Podaním zo dňa 07.04.2022 zoberal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Uviedol, že žalobca sa zo strany karanténneho zariadenia Signál Piešťany dňa 05.04.2022 dozvedel, že žalovaný v období od 19.03.2020 do 24.03.2020 v predmetnom karanténnom zariadení stravu nepoberal, pričom svoj nezáujem o poberanie stravy v karanténnom zariadení nahlásil telefonicky.
3. Žalovaný dňa 28. apríla 2022 elektronicky súdu oznámil, že súhlasí so späťvzatím žaloby.
4. Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd posudzoval účinky späťvzatia žaloby žalobcom bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 385 ods. 1 CSP a dospel k záveru, že účinky späťvzatia žaloby vyvolali postup odvolacieho súdu podľa § 370 ods. 1 a 2 CSP.
5. Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.
6. Nakoľko žalobca po vydaní platobného rozkazu zoberal žalobu v celom rozsahu späť a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, odvolací súd, rešpektujúc dispozičné oprávnenie žalobcu, postupom podľa

§ 370 ods. 1 CSP rozhodol o pripustení späťvzatia žaloby, platobný rozkaz Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 21. marca 2022, č. k. 4C/6/2022-13 zrušil a konanie zastavil.

7. O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 396 ods. 1, § 262 ods. 1, § 255 ods. 2, § 256 ods. 1 CSP. Zastavenie konanie späťvzatím žaloby zavinil žalobca. Žalovaný si trovy konania neuplatnil a z obsahu spisu ani nevyplývalo, že by žalovanému trovy konania vznikli. Odvolací súd preto rozhodol, že žalovaný nemá nárok na náhradu trov konania.

8. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne jednomyseľne.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).