

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12C/188/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514203318
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2017:3514203318.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: W. A. N., V. Z., so sídlom P. X, N., IČO XX XXX XXX, právne zastúpeného: JUDr. Vladimír Kán, advokát, so sídlom Martina Benku 9, Bratislava, proti žalovanému: T.Š. T., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, trvale bytom Obec C., v konaní o zaplatenie 50,70 Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Výrok rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12C/188/2014-49 zo dňa 27.06.2016 sa vo výroku II. v piatom riadku v časti označenia variabilného symbolu opravuje takto:

„VS: XXXXXXX“.

II. Vo zvyšnej časti zostáva citovaný rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

1. V predmetnej veci Okresný súd Nové Mesto nad Váhom rozhodol dňa 27.06.2016 rozsudkom č. k. 12C/188/2014-49. Súd na podklade návrhu žalobcu na opravu tohto rozsudku, doručenom súdu dňa 29.09.2016 zistil, že pri vyhlasovaní rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd nesprávne uviedol číslo variabilného symbolu „VS: XXXXXXX“, ktorú uviedol i v písomnom vyhotovení rozsudku, namiesto správneho čísla: „VS: XXXXXXX“.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. V danom prípade došlo k zrejmej nesprávosti rozsudku v označení čísla variabilného symbolu, ktorú súd opravil týmto opravným uznesením v súlade s návrhom žalobcu. Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 355 ods. 2 CSP, § 357 písm. f/).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie

urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

V Novom Meste nad Váhom dňa 24. januára 2017