

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 17C/357/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715210394
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Markéta Marečková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8715210394.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť a.s., so sídlom Hraničná 662/17, Poprad, IČO: 36 500 968, proti žalovanej Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. Č.. XXX, D., o zaplatenie sumy 983,95 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e výrok č. III uznesenia Okresného súdu Poprad sp. zn. 17C 357/2015 z 16.11.2016 tak, že správne znie:

„III. N a r i a d ť u j e vrátiť žalobcovi zaplatený súdny poplatok vo výške 58,50 eur krátený o 6,70 eur, celkom 51,80 eur a na vrátenie upravuje prevádzkovateľa systému Slovenská pošta a.s. do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia príslušnému prevádzkovateľovi systému.“

o d ô v o d n e n i e :

Vo výroku č. III uznesenia Okresného súdu Poprad vo veci sp. zn. 17C 357/2015 z 16.11.2016 bola nesprávne uvedená výška súdneho poplatku na vrátenie žalobcovi, pričom správne mal výrok č. III znieť: „III. N a r i a d ť u j e vrátiť žalobcovi zaplatený súdny poplatok vo výške 58,50 eur krátený o 6,70 eur, celkom 51,80 eur a na vrátenie upravuje prevádzkovateľa systému Slovenská pošta a.s. do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia príslušnému prevádzkovateľovi systému.“

Podľa § 164 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, a to aj iné zřejmé nesprávnosti.

V zmysle citovanej právnej úpravy súd opravil zřejmú nesprávnosť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.