

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/3/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117010101
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117010101.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

H. H. č. XXX, okres Y.-okolie,
bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a v i n n o u , ž e

v dobe od mesiaca júl XXXX doposiaľ v Y. a inde ako matka mal. R. K., nar. XX.XX.XXXX, neprispievala riadne a včas na jeho výživu, i keď jej táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 9P/182/2014 zo dňa 09.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.02.2015 bola zaviazaná prispievať na výživu syna sumou vo výške 50.-€ mesačne vždy do 12. Dňa každého mesiaca k rukám R. K., nar. XX.XX.XXXX, otca dieťaťa, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 190.-€, pričom tak konala napriek tomu, že v určitom období mala príjem z pracovnej činnosti a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice sp. zn. 8T 23/2015 zo dňa 08.09.2015 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.11.2015 bola uznaná za vinnú z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona, za čo jej bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov,

t e d a

- najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za takýto čin odsúdená,
6T/3/2017-90

t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 38 ods.2, § 36 písm. I/, § 37 písm. m/ Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. jej súd výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenej ukladá obmedzenie spočívajúce v povinnosti vyvinúť maximálne úsilie splatiť počas skúšobnej doby dĺžne výživné k rukám otca maloletého Henricha Garu.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.