

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 19P/5/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417200521
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gindlová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6417200521.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa: W. U., R.. XX.XX.XXXX, D. I. XXXX/XX, R. D., zastúpený Špireková & Partners s.r.o., proti odporcovi: F. U., R.. XX.XX.XXXX, D. I. XXXX/XX, R. D. o návrhu na rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich maloletému dieťaťu na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne podala dňa 19.01.2017 na tunajšom súde návrh na rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich maloletému dieťaťu na čas po rozvode.
2. Pri skúmaní podmienok súd dospel k záveru, že konanie trpí neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania.
3. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 19P/3/2017 súd zistil, že pod touto spisovou značkou sa pred tunajším súdom vedie rozvodové konanie rovnakých účastníkov v opačnom procesnom postavení. Návrh na začatie konania došiel na súd dňa 11.01.2017, konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené a bol vytýčený termín pojednávania na 28.02.2017.
4. Podľa § 156 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.
5. Podľa § 159 C.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
6. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
7. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
8. V prejednávanej veci súd zistil, že od 11.01.2017 prebieha na tunajšom súde pod spisovou značkou 19P/3/2017 konanie, ktorého účastníkmi sú rovnaké subjekty a predmet konania. Na základe uvedeného predstavuje konanie vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 19P/3/2017 prekážku skôr začatého konania o tej istej veci v zmysle § 159 C.s.p. a keďže ide o nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastavil podľa § 161 ods. 2 C.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žiar nad Hronom, písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Len do uplynutia lehoty na podanie odvolania môže odvolateľ rozšíriť rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda ako aj meniť a dopĺňať odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predošlom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.