

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/57/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122012587
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122012587.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Marekom Čechom dňa 01. júla 2022 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného menom Y. F., W.. XX.XX.XXXX U. M., M. F. Y., Š. XXXX/XX, t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 02.11.2017, sp. zn. 4T/7/2016 v trvaní 7 (sedem) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 02.11.2017, sp. zn. 4T/7/2016 bol Y. F. uznaný vinným zo zločinu nedovoleného ozbrojovania podľa § 295 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a iných a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní sedem rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu nastúpil dňa 07.06.2018.

Dňa 08.06.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného Y. F. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že v súčasnej dobe spĺňa podmienky pre podmiennečné prepustenie, pričom svojim správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného bolo na vzornej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie nebolo zaznamenané. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Dňa 28.0.2021 bol umiestnený do otvoreného oddelenia ústavu na výkon trestu. Pracovne bol zaradený vo vnútornej prevádzke ústavu ako zámočník, pričom jeho pracovná morálka bola hodnotená ako vzorná. Disciplinárne odmenený bol štyrikrát, potrestaný disciplinárne nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie.

Na základe žiadosti súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 15.06.2022 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Okresná prokuratúra Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného podaním zo dňa 22.06.2022, doručeným súdu dňa 27.06.2022. Zároveň dozorujúca prokurátorka navrhla uloženie dlhšej skúšobnej doby, resp. uloženie probačného dohľadu s primeranými obmedzeniami a povinnosťami.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmieničné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienične prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny z trestu odňatia slobody, uloženého mu za zločin, uplynuli dňa 21.06.2022. Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Tomu nasvedčuje najmä udelenie štyroch disciplinárnych odmien, ale aj skutočnosť, že vzhľadom na vzorné správanie sa odsúdeného bol tento počas výkonu trestu umiestnený do otvoreného oddelenia. Taktiež súd musel, v zmysle cit. zákonných ustanovení, zohľadniť fakt, že trest vykonáva v najmiernejšom stupni stráženia, čo tiež nasvedčuje predpokladu, že nie je potrebné na jeho prevýchovu pôsobiť výkonom celého uloženého trestu. Všetky tieto skutočnosti doviedli súd k záveru, že hoci odsúdený nevykonával súdom uložený trest v plnom rozsahu, aj jeho doterajší výkon mal výrazný vplyv na jeho resocializáciu. Svedčí o tom aj jeho príkladné pracovné nasadenie vo vnútornej prevádzke ústavu.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmieničné prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní piatich rokov, pretože takúto dlhšiu skúšobnú dobu, uloženú nad polovicou zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pri tom skutočnosť, že obvinený pred výkonom trestu bol už nielen súdne trestaný, ale bol opakovane aj vo výkone trestu odňatia slobody. Preto bude potrebné sledovať jeho správanie sa na slobode po dlhšiu dobu. Pri určení dĺžky skúšobnej doby zohľadnil súd najmä tú skutočnosť, že odsúdený mal vykonať ešte dvadsaťsedem mesiacov trestu odňatia slobody, z ktorého dôvodu skúšobná doba rovnajúca sa viac ako dvojnásobku tejto doby sa javí byť adekvátnou.

Vzhľadom na vek odsúdeného a skutočnosť, že ostatný krát bol vo výkone trestu odňatia slobody pred dvadsiatimi rokmi, nenariadil súd nad jeho správaním probačný dohľad, pretože považuje osobu odsúdeného za dostatočne zrelú a životne skúsenú vo vzťahu k uvedomeniu si dôsledkov prípadného porušenia skúšobnej doby podmieničného prepustenia. Pretože ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku nevykonaného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.