

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 14C/38/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321201996
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5321201996.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca v spore v spore žalobcov v rade 1) E. J., rod. P., nar. X.X.XXXX, bytom R. F. P. Č.. XXX, v rade 2) S. J., nar. XX.X.XXXX, bytom R. F. P. Č.. XXX, 3) P. J., nar. XX.X.XXXX, bytom R. P. Č.. XXX, XXX XX Q., 4) D. J., nar. X.X.XXXX, bytom Z. Č.. XXX, XXX XX Z., 5) W. H., nar. XX.X.XXXX, bytom K. U., Z. XXX/XX, XXX XX Č., všetci žalobcovia právne zast. JUDr. Antonom Kupšom, advokátom, Moyzesova 34, 022 01 ČADCA, proti žalovaným 1) I. C., nar. XX.X.XXXX, bytom S. Č.. XXX, XXX XX S., 2) E. C., rod. E., nar. X.XX.XXXX, bytom S. Č.. XXX, XXX XX S., obaja právne zast. JUDr. Janou Hanulákovou, Dis., advokátkou, Advokátska kancelária Matičné námestie 1427, 022 01 ČADCA, o vzájomnej žalobe na určenie, že nehnuteľnosti patria do dedičstva takto

rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Stranám sporu **nepriznáva** náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 26.2.2018 doručenou súdu sa žalobcovia v rade 1 až 5 voči označeným žalovaným v rade 1 a 2 domáhali určenia, že nehnuteľnosti parcele C KN XXXX/X - zastavané plochy o výmere 29 m² a C KN XXXX/X - zastavané plochy o výmere 15 m², vytvorené geometrickým plánom č. XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX z parcele C KN XXXX - zastavané plochy o výmere 111 m², ktoré sú zapísané na LV č. XXXX kat. územia R. F. P. patria do dedičstva po neb. S. J., zomr. 3.5.2002, naposledy bytom R. F. P. č. 210.

2. Žalobcovia prostredníctvom právneho zástupcu po pojednávaní vo veci 12C/26/2016 (riešená súvisiaca otázka vypratania nehnuteľnosti - parcely CKN XXXX) podanú žalobu vzali písomným podaním doručeným súdu 10.6.2022 späť (č.l. 27 spisu) a žiadali konanie zastaviť s tým, že sa mimosúdne strany sporu dohodli, vzájomne si nebudú nárokovať náhradu trov konania.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

4. Tým, že žalobcovia prostredníctvom právneho zástupcu podanú žalobu vzali späť v celom rozsahu, uplatnili svoje dispozičné právo, ktoré súd rešpektoval a konanie zastavil tak, ako sa uvádza vo výrokovej

časti tohto uznesenia, keď na zastavenie konania boli splnené podmienky v zmysle vyššie citovanej právnej úpravy. Právna zástupkyňa žalovaných potvrdila súhlas so späťvzatím žaloby.

5. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 257 Civilného sporového poriadku výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

6. Zásada zodpovednosti za zavinenie je inštitútom procesného práva a preto "procesné zavinenie" v zmysle § 256 CSP sa posudzuje výlučne z procesného hľadiska, s výkladom komplexným a extenzívnym. Odchýlku od zásady zodpovednosti za výsledok a od zásady zodpovednosti za zavinenie predstavuje ust. § 257 CSP. Uvedené ustanovenie plní úlohu na odstránenie tvrdosti pri náhrade trov konania, ak by sa pri tejto náhrade plne presadili vyššie uvedené zásady. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaných v tomto spore. Dôvod späťvzatia súdu bolo uzatvorenie mimosúdnej dohody v spore 12C/26/2016 a odpadnutie dôvodu pre to, aby bolo vedené súdne konanie vo veci sp. zn. 14C/38/2021 a preto súd nepriznal ani jednej strane náhradu trov konania, tieto si budú znášať vo vlastnej réžii.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. a), m) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).