

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/154/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322201991  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322201991.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú N. C., nar. XX.XX.XXXX a maloletú G. C., G.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti matky L. C., G.. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, o návrhu otca B. C., nar. XX.XX.XXXX, K. F. XXX, právne zastúpeného verita, s.r.o., advokátska kancelária, Miletičova 5B, 821 08 Bratislava, IČO: 35 940 875, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd ponecháva maloletú N. C., nar. XX.XX.XXXX a maloletú G. C., G.. XX.XX.XXXX v osobnej starostlivosti otca, ktorý je oprávnený maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.
- II. Súd upravuje styk matky s maloletou G. C. každý piatok v čase od 15.00 hod. do 17.00 hod. s tým, že matka si maloletú G.Á. prevezme v mieste jej bydliska a na tom istom mieste ju otcovi odovzdá.
- III. Toto neodkladné opatrenie potrvá do právoplatnosti rozhodnutia v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom na čas po rozvode vedeného na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 8P/122/2022.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletých detí podal dňa 13.06.2022 na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom žiadal, aby súd zveril mal. N. Q. M.. G. do jeho osobnej starostlivosti a upravil styk mal. G. s matkou každý piatok v čase od 15.00 hod. do 17.00 hod.
2. Návrh odôvodnil tým, že po podaní návrhu na rozvod manželstva, ktorým sa výrazne narušili a zhoršili vzťahy medzi manželmi, nastal negatívny zásah do života ich maloletých detí, ktoré sú konfrontované so skutočnosťou, že matka voči nim nejaví záujem o poskytovanie starostlivosti a starostlivosť a výchovu maloletých detí zabezpečuje otec. Po podaní návrhu sa otec s matkou dohodli, že jej v záujme nerušeného vývoja detí, ktoré nejavia záujem o styk s matkou, zabezpečí zodpovedajúce bývanie - byt č. XX, pozostávajúci z dvoch obytných miestností na F.. C.T. Č.. X v I., vo vlastníctve rodinného príslušníka otca. Do predmetného bytu sa matka dňa 03.05.2022 odsťahovala, čím len potvrdila nezáujem o priamu starostlivosť o maloleté deti. Otec maloletých detí už v čase pred podaním návrhu na rozvod manželstva zabezpečoval z väčšej miery starostlivosť o maloleté deti tým, že finančne zabezpečoval chod domácnosti, osobne sa staral o výchovu detí, zabezpečoval ich školskú dochádzku (vozil a vyzdvihoval maloleté dcéry do školských zariadení ako aj internátneho stredoškolského zariadenia v C. v prípade dcéry N.), zabezpečoval voľnočasové aktivity detí. Po cca dvoch týždňoch sa dňa 15.05.2022 matka rozhodla „po porade s právnikom“ vrátiť do spoločnej domácnosti, čo výrazne zhoršilo a ohrozilo zdravý vývoj maloletých detí, predovšetkým maloletej G.. Z pohľadu otca sa správanie matky javí vyložené účelovým, nakoľko nejaví záujem o výchovu maloletých detí a pretrváva stav z minulého obdobia, kedy i naďalej starostlivosť je na strane otca. Ani samotná matka sa netají postojom, ako to opakovane potvrdzovala nielen pred otcom, že z jej strany „ide o majetkové vysporiadanie, a že ho spolu s najlepším právnikom zoderú“. V rámci momentálnej situácie medzi rodičmi maloletých

detí, nakoľko dochádza k častým rozporom a nezhodám, a to vo vzťahu k vedeniu domácnosti, či k samotnej realizácii starostlivosti a výchovy maloletých detí, sa situácia naďalej zhoršuje a stáva sa neúnosnou najmä s prihliadnutím na správanie a psychický stav maloletých detí N. Q. G., ktoré sú zmätené z momentálnej situácie medzi rodičmi, z čoho vyplýva dôvodná obava ich otca, že tento negatívny stav začne vplývať aj na ostatné sociálne oblasti života maloletých detí a ich individuálny vývin. Otec maloletých detí je presvedčený, že nariadením neodkladného opatrenia v navrhovanom znení sa dosiahne stabilizácia rodinných pomerov, ktorá bude pozitívne vplývať na maloleté deti a ich psychické rozpoloženie. Dosiahnutie stavu stabilného domáceho prostredia s jasným a nerozporným systémom starostlivosti a výchovy je nevyhnutné, aby maloleté deti postupne pochopili situáciu, ktorá viedla k podaniu návrhu na rozvod manželstva ich rodičov a zároveň, aby im bolo umožnené sa s touto situáciou v čo najpriaznivejšej miere vyrovnáť a to bez zbytočných negatívnych emocionálnych skúseností.

3. Kolízny opatrovník doručil súdu písomnú správu zo dňa 24.06.2022, v ktorej uviedol, že v rámci rozhovorov na oddelení bolo zistené, že vzťahy v rodine sú značne narušené a to už dlhodobo. Manželstvo rodičov neplní svoje základné funkcie, rodičia v podstate spoločne nezdediajú starostlivosť o domácnosť, hospodárenie a v poslednej dobe ani starostlivosť o deti. Najväčším identifikovaným rizikom pre deti v aktuálnej situácii sú hádky rodičov, ktoré deti znášajú veľmi zle. Mal. N. už dlhobehšie podstupuje psychologickú terapiu a vyhľadali aj pomoc psychiatra, keďže má diagnostikované depresie, potrebuje pokojné a bezpečné prostredie. Rovnako dôležité je to však aj pre mal. G., ktorá dovŕši desať rokov a veľmi citlivo reaguje na súčasnú situáciu. Všetky tri dcéry pri individuálnych rozhovoroch uviedli, že príčinou narušených vzťahov je matka, svoj vzťah k nej opisovali staršie dievčatá tak, že nie sú emočne naviazané na mamu, nie sú si blízke. V súčasnosti nie sú schopné matke priradiť dobrú vlastnosť, či vyzdvihnúť u nej niečo pozitívne. N. vníma mamu aj ako príčinu svojich psychických problémov, necíti v nej podporu, otca opisuje ako toho, kto sa stará a úprimne zaujíma o jej stav. Ostať s mamou by nezvládla. G. takisto opisuje otca ako rodiča, ktorý je jej bližší, s ktorým sa vie porozprávať, ktorý sa o ňu stará. Pri rozprávaní o rodičoch (ich dobrých a zlých vlastnostiach), u otca vyzdvihovala všetko (doslova uviedla, že dobré je všetko), u mamy nevedela uviesť nič pozitívne, najviac jej prekáža to, že mama kričí. Dievčatá negatívne vnímajú aj starostlivosť o domácnosť zo strany mamy, veľa povinností na seba prevzala dospelá Z.. Podľa nej s mamou nemali nikdy dôverný vzťah, neboli si blízke ako matka s dcérou. Všetkým trom by podľa nej bolo omnoho lepšie s otcom. Matka pozná postoj svojich dcér, uvedomuje si a priznáva, že deti ju odmietajú, ale je presvedčená, že sú ovplyvňované otcom, poznajú finančnú situáciu, riešia veci a problémy, ktoré im neprináleží, napr. jej vyčítajú, že chce polovicu firmy a podobne... Počas manželstva sa o deti starala, vozila do školy, zo školy, bola s nimi počas choroby, v karanténe..., otec je živnostník a dlhodobo podniká, chodí domov večer. Nevie presne, kedy sa ich vzťahy takto narušili, ale priznáva, že v poslednom období sa jej deti odcudzili, nerešpektujú ju a vie, že po odlúčení s manželom by chceli žiť s ním. Matka by si priala vo veci zverenia striedavú osobnú starostlivosť, nechce sa detí vzdať, ale zároveň ich nechce nútiť. Dospelá Z. je s ňou v konflikte, všetko jej vyčíta, poslednú hádku si dokonca nahrávala, N. ju viní zo zdravotných problémov a zmenu v správaní badá už aj u G.. V máji pristúpila na odsťahovanie sa z domácnosti do bytu, ktorý jej ponúkol manžel, no vlastníkom bytu je manželov brat, preto sa vrátila domov. Obáva sa aj toho, že sa ocitne bez „strechy nad hlavou“, úplne ju vymažú z rodiny, že s deťmi stratí kontakt a vzťahy sa už neupraví. Otec opisuje situáciu ako vážnu, manželka vyvoláva hádky aj vo večerných hodinách, v domácnosti vládne veľmi zlá atmosféra a bežné denné spolužitie je neúnosné. Občas riešia situáciu tak, že vezme dievčatá preč, idú na výlet s karavanom, aby prežili pokojné chvíle. Z dôvodu, aby deti nežili ďalej v takejto atmosfére, ponúkol manželke možnosť bývať v dvojizbovom byte na ulici C. X, ktorý je síce vo vlastníctve jeho brata, ale ktorý by darovali manželke. Manželka na toto pristúpila, ale po pár dňoch sa vrátila do spoločného bydliska. Otec a dievčatá opisujú obdobie, kedy sa mama odsťahovala, ako šťastné. Doma bol podľa nich pokoj, tešili sa na návrat do domu vždy po škole, v aute si spievali. Želali by si, aby takto pokojne mohli už žiť stále. V mame vidia príčinu problémov, vyvolávanie hádok aj vo večerných hodinách. Sociálna a ekonomická situácia v rodine: bez ohrozenia. Rizikových faktorom sú vážne narušené vzťahy v celej rodine: medzi rodičmi navzájom a medzi matkou a mal. deťmi. Rozhodnutím o zverení detí do starostlivosti otcovi by sa naplnilo súčasné želanie všetkých dievčat a cítili by istotu vo vzťahu do budúcnosti, čo by mohlo viesť aj k určitej stabilizácii vzťahov. Z uvedených dôvodov kolízny opatrovník odporúča rozhodnúť o neodkladnom zverení detí do starostlivosti otca. Pokiaľ ide o stretávanie s matkou, bolo by vhodné ho upraviť na čas do rozvodu v zmysle podaného návrhu u mal. G., F. N. je vzhľadom k jej odmietaniu a z pohľadu jej veku stretávanie nerealizovateľné.

4. Uznesením č. k. 8P/154/2022 zo dňa 14.06.2022 bol maloletým deťom ustanovený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné (ďalej len „ÚPSVaR“) za opatrovníka v tomto konaní.

5. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a)

poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b)

zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c)

nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d)

niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e)

nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f)

nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g)

písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h)

sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

11. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

13. Podľa článku 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečia a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

14. Podľa článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

15. Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. V konaniach, v ktorých sa rozhoduje o veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa, má maloleté dieťa právo byť vypočuté. Názoru maloletého dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti.

16. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevylučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej.

17. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zřejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zřejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

18. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia.

19. V danej veci bolo zistené, že na uznesení Okresného súdu Humenné sp. zn. 12C/92/2022 zo dňa 15.06.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zakázal matke vstupovať do spoločnej domácnosti v rodinnom dome súpisné č. XXX, postavenom na parcele registra „C“. XXX/X zapísanom na LV č. XXXX k. ú. F. XXX. Na Okresnom súde Humenné je vedené aj konanie o rozvod manželstva rodičov mal. detí a úpravu ich práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode manželstva a toto konanie zatiaľ nie je právoplatne skončené. V súčasnosti rodičia maloletých detí teda nežijú v spoločnej domácnosti a z návrhu, ako aj z vykonaných šetrení kolízneho opatrovníka vyplýva, že deti žijú s otcom, ktorý im zabezpečuje osobnú starostlivosť. Veľmi zle znášajú hádky rodičov, mal. N. absolvuje aj psychologickú terapiu, pričom v rozhovore s kolíznym opatrovníkom všetky tri dievčatá označili za príčinu narušených vzťahov ich matku. Z dôvodu, že maloleté deti potrebujú určitú stabilitu rodinného prostredia, súd ich neodkladným opatrením ponechal v osobnej starostlivosti otca, ktorého doterajšiu starostlivosť hodnotil kolízny opatrovník kladne a upravil styk maloletej G. s matkou každý piatok v čase od 15.00 hod. do 17.00 hod. Súd poukazuje na to, že táto úprava je len dočasná, neodkladné opatrenie potrvá do právoplatnosti rozhodnutia v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).