

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 8CoCsp/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118208957
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Fiľakovský
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8118208957.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Fiľakovského a členov senátu JUDr. Branislava Brezu a JUDr. Anny Kovaľovej v spore žalobkyne: K. A., nar. XX.X.XXXX, bytom K. K. XXX, XXX XX Z., právne zastúpená: JUDr. Igor Šafranko, advokát, so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: BL Finance, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 44 307 683, právne zastúpený: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO 36 862 711, o primerané finančné zadostučinenie vo výške 3.142,90 eur s príslušenstvom, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov, sp.zn. 19Csp/155/2018-123 zo dňa 9. septembra 2021, o návrhu žalobkyne na opravu rozsudku, takto jednohlasne

rozhodol:

Opravuje záhlavie rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 25. apríla 2022, č.k. 8CoCsp/50/2021-161 v časti súpisného čísla adresy bydliska žalobkyne tak, že správne má byť uvedené súpisné číslo „XXX“.

odôvodnenie:

1. Podaním zo dňa 7. júna 2022 požiadala žalobkyňa o opravu záhlavia rozsudku, v časti súpisného čísla adresy bydliska žalobkyne.
2. Podľa ust. § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Po predložení veci odvolaciemu súdu bolo zistené, že v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 25. apríla 2022, č.k. 8CoCsp/50/2021, bolo uvedené súpisné číslo adresy bydliska žalobkyne „XXX“. Z návrhu žalobkyne a oznámenia právneho zástupcu žalobkyne súdu prvej inštancie zo dňa 20.11.2020 bolo zistené, že správne má byť uvedené súpisné číslo „XXX“. S prihliadnutím na uvedené bolo potrebné túto zrejmu nesprávnosť odstrániť formou vydania opravného uznesenia v zmysle ust. § 224 CSP.
4. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 odsek 1 C.s.p.).

Dovolaateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 odsek 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 odsek 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).