

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/68/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010345
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010345.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen, samosudcom JUDr. Martinom Kollárom vydáva 30. júna 2022 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Súd podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona zrušuje vo vzťahu k P. W. Z., D.. XX.XX.XXXX S. G., H. N. I.. O.. Š. XXXX/XX, R., trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/41/2021 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatný dňa XX.XX.XXXX, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní X O. s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu XX O. a to vo výroku o vine, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Súd pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze, takto rozhodol

Obvinený 1./ W. T. Í. R. L. G., D.. XX.XX.XXXX S. Ž.L. D. C., H. N. Ž. D. C., občan Slovenskej republiky

Obvinený 2./ Š. Č. U. P. S. L. I. Č. L. G., D.. XX.XX.XXXX S. Ž.L. D. C., H. N. Š. A. XXX, Ž. D. C., občan Slovenskej republiky

Obvinený 3. / W. Z. X. Y. C. Ý. , D.. XX.XX.XXXX S. G., H. N. I.. O.. Š. XXXX/XX, R., občan Slovenskej republiky

Obvinený 4. / D. B. X. D. Á. F. , D.. XX.XX.XXXX S. N. N., H. N. F. XXX, U., občan Slovenskej republiky

s ú vinní,

že
obvinení 1./ W. T., X./ Š. Č.U., X./ W.
Z., X./ D. B.

1./
dňa XX.XX.XXXX S. Č. O. XX.XX C. V. XX.XX C. S. O. W., P.. W. S. C. H. D. X.. Š.Ú., po predchádzajúcej vzájomnej dohode vykonali krádež tovaru a to tak, že po tom, čo prišli pred hypermarket H. S. W., D. P. R.. C. Y., I. Č.. U., vošli do predajne hypermarketu, kde v časti predajne s alkoholom si postupne do nákupných košíkov vložili alkohol rôznych značiek a to X G. M. J. N. U. X,XI S. C. XX,XX I., X G. V. R.. B. X,XI S. C. XX,XX I., X G. B. X,XI S. C. XX,XX I., X G. Y. F. X,XI S. C. XX,XX I., X G. Y. F. S. C. XX,XX I., X G. F. R. X,XI R. XX,XX I., X G. F. W.. R. XX,XX I., X G. Y. O. Z.. B. X,XI R. XX,XX I., X G. V. R.. Z. X,XI S. C. XX,XX I., X G. M. W. X,XI R. XX,XX I., ktorý si následne v priestoroch skúšobnej kabínky hypermarketu vložili do tašky, kde s takto niektorým ukrytým tovarom na pleci obv. 1/ O.. I. P. prešiel bez

zaplatenia cez pokladničnú zónu predajne a následne všetci z miesta spoločne odišli, odcudzený tovar predali a peniaze si rozdelili a takýmto spoločným konaním spôsobili pre spoločnosť H. Z. Z., V. Z., Z. Z. Y. D. Z. X, XXX XX N., L. XX XXX XXX, škodu krádežou alkoholu v celkovej výške XXX,XX Eur,

pričom obv. 2./ Š. Č. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Žiari nad Hronom, sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, A. XX.XX.XXXX, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere štyroch mesiacov, ktorý trest vykonal XX.XX.XXXX,

2./

dňa XX.XX.XXXX S. Č. O. XX.XX C. V. XX.XX C. S. O. W., P. W. S. C. H. D. X. Š. Ú., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, vykonali krádež tovaru a to tak, že po tom, čo prišli pred hypermarket H. S. W., D. P. R.. C. Y., I. Č.. U., vošli do predajne hypermarketu, kde do nákupného vozíka postupne vložili fľaše s alkoholom a to X G. R. B. X, XI S. C. XX, XX I., X G. Y. F. X, XI R. XX, XX I., X G. F. N. L. P. X, XI S. C. XX, XX I., X G. I. F. Y. P. X, XI S. C. XX, XX I., X G. B. P. X, XI S. C. XX, XX I., X G. N. F. S. C. XX, XX I., X G. H. T. XXX S. C. X, XX I., X G. H. T. XX XX S. C. X, XX I., W. T. XX XR X G. S. C. XX, XX I., X G. A. XX X/S S. C. XX, XX I., X G. D. S. C. X, XX I., X G. D. S. C. X, XX I., X G. A. R. X, XX I., kde následne s týmto vozíkom obv.1./ O.. I. P. prešiel cez pokladničnú zónu predajne bez zaplatenia, nasledoval ho obv. 4./ W. Z. s iným nákupným vozíkom, ktorý bol na mieste zadržaný SBS-pracovníkom, ostatní odišli, pričom odcudzené fľaše s alkoholom predali neznámym osobám pri železničnej stanici vo R., kde takýmto spoločným konaním spôsobili pre spoločnosť H. Z. Z., V. Z., Z. Z. Y. D. Z. X, XXX XX N., L. XX XXX XXX, škodu krádežou alkoholu a ostatného tovaru v celkovej výške XXX,XX Eur,

pričom obv. 2./ Š. Č. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Žiari nad Hronom, sp. zn. XT/XX/XXXX R. W. XX.XX.XXXX, A. XX.XX.XXXX, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere štyroch mesiacov, ktorý trest vykonal XX.XX.XXXX

obvinený 3./ W. Z.

3./

dňa XX. V. XXXX S. Č. P. XX.XX C.. S. W. D. X. Š. vo vnútorných priestoroch C. H. vošiel do priestorov predajne aj s nákupným vozíkom, do ktorého vozíka si v priestoroch predajne vložil nasledovný tovar a to X G. H. S. C. X, XX €, X G. H. S. C. X, XX €, X G. G. S. S. C. XX, XX €, X G. G. S. S. C. XX, XX €, X G. P. H. X, XX S. C. XX, XX €, X G. P. H. X, XX S. C. XX, XX €, X G. W. F. X, XX S. C. XX, XX €, X G. O. X, XX S. C. XX, XX €, X G. M. W. X, XX S. C. XX, XX €, X G. Z. X, XX S. C. XX, XX €, X G. Z. X, XX S. C. XX, XX €, X G. M. W. C. X, XX S. C. XX, XX €, X G. M. W. X, XX S. C. XX, XX €, X G. M. W. C. X, XX S. C. XX, XX €, X G. F. A. V. X, XX S. C. XX, XX €, X G. Y. G. X G. S. C. X, XX €, X G. C. V. Z. XXX O. S. C. XX, XX €, X G. C. V. Z. XXX O. S. C. XX, XX €, X G. C. V. Z. XXX O. S. C. XX, XX €, X G. R. N. X, XX S. C. X, XX €, X G. B. O. X + XX N. S. C. XX, XX €, X G. B. O. X + XX N. S. C. XX, XX €, X G. B. O. X + XX N. S. C. XX, XX €, X G. B. O. X + XX N. S. C. XX, XX €, X G. T. A. O. S. C. XX, XX €, X G. T. A. O. S. C. XX, XX €. v celkovej hodnote tovaru XXX,XX €, kde s nákupným vozíkom následne vyšiel z vnútorných priestorov predajne cez nezabezpečený vchod do predajne, kde takýmto spôsobom obišiel pokladničnú zónu a za tovar vložený v nákupnom košíku nezaplatil, kde bol následne pri pokuse opustiť budovu C. H. prichytený pracovníkmi SBS služby, kde takto krádežou tovaru spôsobil spoločnosti H. Z. Z., V. Z.. Z. Z. Y. D. Z. X, N., O. Č. F., L.: XX XXX XXX škodu vo výške XXX,XX €,

t e d a

obvinení 1./, 4./: W. T., D. B.,

v bode 1/, 2/ spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

pokračovací prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v bode 1/, 2/, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

t e d a

obvinený 3./ Š. Č.

v bode 1/, 2/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v bode 1/, 2/, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

t e d a

obvinený 3./ W. Z.

v bode 1/, 2/, 3/ si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pričom skutky v bodoch 1/, 2/ spáchal spoločným konaním

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/, 2/, 3/ pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona z toho v bode 1/, 2/, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený 1./ W. T.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 37 písm. m/ spolu s § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený 2./ Š. Č.

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. d), § 37 písm. h), § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona, na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. XT/X/XXXX R. W. XX.XX.XXXX, právoplatný dňa XX.XX.XXXX, ktorým sa obvinenému uložil trest odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, A. W.V. XX.XX.XXXX, ktorým sa obvinenému uložil trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a to vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. XT/X/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, A. W.Ň. XX.XX.XXXX a rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. XT/XXX/XXXX R. W. XX.XX.XXXX, A. W. XX.XX.XXXX, týmto nedotknutý.

Obvinený 3./ W. Z.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 36 písm. d), § 38 ods. 3, § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Obvinený 4./ D. B.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. j/ spolu s § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému 1./, 2./, 3./ a 4./ ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenému H. Z. Z., V.. Z., Z. Z. Y. D. Z. X, XXX XX N., L. XX XXX XXX, vo výške 822,69 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.