

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/123/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614203157
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrđíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8614203157.10

Rozhodnutie

2C/123/2014-130
8614203157

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobkyne Mária Čegiňová, rod. Janetková, nar. 4.1.1955, bytom Majerová 302/15, 086 14 Hažlín, štátna občianka SR, právne zastúpená JUDr. Ivom Babjakom, advokátom, so sídlom Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, proti žalovaným neznámi dedičia po nebohom Y., bytom na neznámom mieste, zastúpení Slovenským pozemkovým fondom, Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 245 a Lesmi Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP č. 8, 975 66 Banská Bystrica, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Žalobkyni v r a c i a súdny poplatok v sume 92,80 Eur zaplatený na účet Okresného súdu Svidník a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, v lehote do 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou na súde voči žalovaným domáhala určenia, že je výlučnou vlastníčkou nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Rovné, obec Rovné, okres Svidník, zapísané na LV č. 643 ako parcely registra „E“, par. č. 520 - orná pôda vo výmere 4006m², par. č. 557 - orná pôda vo výmere 193 m², par. č. 586 - orná pôda vo výmere 607 m², par. č. 1696/1 - orná pôda vo výmere 3013m², par. č. 1696/2 - orná pôda vo výmere 4772 m², par. č. 1756 - orná pôda vo výmere 65 m², par. č. 1934 - orná pôda vo výmere 2092m², par.č. 1979 - orná pôda vo výmere 3145 m², par. č. 2035 - orná pôda vo výmere 1757 m², par. č. 2352 - orná pôda vo výmere 1236 m², ako aj nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Rovné, obec Rovné, okres Svidník, zapísaných na LV č. 775 ako parcely registra „E“, par. č. 579/21 - lesné pozemky vo výmere 19462m², par. č. 580/5 - orná pôda

vo výmere 2252 m², par. č. 2033/1 - orná pôda vo výmere 2277 m², par. č. 2319/8 - lesné pozemky vo výmere 25608 m².

2. Následne žalobkyňa písomným podaním zo dňa 19.12.2016 oznámila, že podľa § 144 CSP berie žalobu v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Svoj návrh odôvodnila tým, že v priebehu konania vyšlo najavo, že Slovenský pozemkový fond a Štátne lesy SR nie sú pasívne legitimovaní v tomto konaní. Pretože Civilný sporový poriadok nepripúšťa zmenu účastníkov konania na strane žalovaných, môže sa žalovaná domôcť svojho práva len novou žalobou. Súčasne požiadala o vrátenie pomernej časti zaplateného súdneho poplatku.

2C/123/2014

- 2 -

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Keďže žalobkyňa vzala svoju žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie vo veci v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP a contrario a vyslovil, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

9. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz;

10. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

12. Súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona o súdnych poplatkoch, rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 92,80 eura po krátení o sumu 6,70 eura, pretože došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním. Súd zašle po právoplatnosti odpis tohto uznesenia prevádzkovateľovi systému, ktorý súdny poplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Proti výroku III. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Vo Svidníku dňa 23. januára 2017

JUDr. Mária Tvrdíková
sudca