

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2Csp/18/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616203425  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8616203425.3

## Uznesenie

2Csp/18/2016-34  
8616203425

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu Friendly Finance Slovakia s.r.o., so sídlom Hlavná 104, 040 01 Košice, IČO: 47 243 368, právne zastúpený Mgr. Henrich Schindler, advokát, Janka Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 40 887 481, proti žalovanému M. o zaplatenie 17,19 eura s príslušenstvom, takto

#### **r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

I. Konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žiadna zo strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

III. Žalobcovi **v r a c i a** súdny poplatok v sume 9,80 Eur zaplatený na účet Slovenskej pošty a.s., a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, v lehote do 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 4.8.2016 voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 17,19 eura s príslušenstvom, z titulu úhrady dlžnej sumy.

2. Vo veci bolo rozhodnuté platobným rozkazom zo dňa 15.8.2016 č.k. 2Csp/18/2016-12, ktorý bol v dôsledku včas podaného a vecne odôvodneného odporu zrušený uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 24.11.2016 č.k. 2Csp/18/2016-25.

3. Následne písomným podaním zo dňa 4.1.2017, doručeným súdu dňa 9.1.2017, žalobca oznámil, že nakoľko dlžník po podaní žaloby uhradil celý nárok ako ja trovy právneho zastúpenia, berie žalobu v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil. Pretože došlo k úhrade trov konania žalobca nežiadal, aby súd o trovách rozhodoval.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak

2Csp/18/2016

- 2 -

dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Keďže žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť skôr než sa začalo predbežné prejednanie alebo pojednávanie, súd konanie vo veci v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP a contrario a vyslovil, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené. Žalobca vo svojom podaní uviedol, že mu už žalovaný vzniknuté trovy konania uhradil.

10. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz;

11. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

13. Súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona o súdnych poplatkoch, rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 9,80 eura po krátení o sumu 6,70 eura, pretože došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním. Súd zašle po právoplatnosti odpis tohto uznesenia prevádzkovateľovi systému, ktorý súdny poplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Proti výroku III. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

2Csp/18/2016

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Vo Svidníku dňa 23. januára 2017

JUDr. Mária Tvrđiková  
sudca