

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7C/173/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815203619
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2017:5815203619.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Námestove v právnej veci žalobcu: ČSOB Poist'ovňa, a.s, Bratislava, Vajnorská 100/B, IČO: 31 325 416, zastúpený splnomocneným zástupcom: Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s.r.o., Bratislava, Prievozska 4/B, IČO: 47 239 921, proti žalovanému: G. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, v konaní o zaplatenie 65,25 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I/ Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 65,25 EUR s úrokom z omeškania 5,5 % ročne od 02.09.2013 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II/ Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v plnom rozsahu, vo výške vyčíslenej v uznesení vydanom po právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou , doručenou súdu 11. 6. 2015 žalobca žiadal, aby súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 31. 5. 2013 uzatvorili so žalovaným poistnú zmluvu pre životné poistenie v rozsahu poistenia pre prípad smrti alebo dožitia, podľa špecifikácie v poistnej zmluve, a to na dobu od 1. 6. 2013 do 1. 6. 1983. Podľa tejto zmluvy bol žalovaný povinný platiť žalobcovi bežné poistné za mesačné poistné obdobie vo výške 21,75 EUR, splatné vždy k prvému dňu poistného obdobia. Žalovaný nezaplatil ani prvé mesačné poistné, v dôsledku čoho došlo k zániku poistného vzťahu. Žalobca má preto právo na poistné do zániku poistenia vo výške 65,25 EUR (poistné za tri mesiace) za obdobie od 1. 6. 2013 do 1. 9. 2013. Žalovaný toto poistné doteraz nezaplatil.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 7C/173/2015-16 zo dňa 29. 6. 2015, ktorý uznesením č.k. 7C/173/2015-35 zo dňa 29. 2. 2016 zrušil z dôvodu, že sa ho nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk.

3. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 177 ods. 1 písm. a/ Civilného sporového poriadku.

4. Podľa § 788 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistnou zmluvou sa poistiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poistiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné.

Podľa § 801 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne aj tak, že poistné za prvé poistné obdobie alebo jednorazové poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v platnom znení výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

5. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že žalobca ako poisťovňa a žalovaný ako poistník uzatvorili dňa 31. 5. 2013 poistnú zmluvu na životné poistenie INVEST MIX, so začiatkom poistenia 1. 6. 2013 a koncom poistenia 31. 5. 2083. Dohodli poistné vo výške 21,75 EUR, splatné vždy k prvému dňu poistného obdobia, ktorým je mesiac. Žalovaný ostal v konaní pasívny; nerozporoval tvrdenie žalobcu, že nezaplatil ani prvé mesačné poistné. Z listu žalobcu, datovaného 10. 9. 2013 súd zistil, že žalobca žalovanému oznámil, že jeho poistná zmluva ku dňu 1. 9. 2013 zanikla z dôvodu neplatenia poistného a vyzval ho na zaplatenie poistného 65,25 EUR . Žalovaný toto poistné nezaplatil. Súd ho preto zaviazal na zaplatenie poistného za obdobie platnosti poistnej zmluvy, t.j. od 1. 6. 2013 do 1. 9. 2013 vo výške 65,25 EUR. Spolu s istinou ho zaviazal aj na zaplatenie úroku z omeškania 5,5% ročne od 2. 9. 2013, kedy začal byť v omeškaní so zaplatením poistného.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že ich priznal žalobcovi, ktorý mal v konaní úspech.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 362 ods. 1C.s.p.). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde Krajskom súde v Žiline..

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 C.s.p. uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.