

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6Csp/85/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820201713
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6820201713.7

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o, IČO: 35 724 803, sídlo Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou Remedium Legal, s. r. o., IČO: 53 255 739, sídlo Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovaným: 1/ Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX U. XXX a 2/ V. Z.Á., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX U. XXX, o zaplatenie 3.575,79 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Konanie proti žalovanému 1/ zastavuje.

Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému 1/ náhradu trov konania pred okresným aj dovolacím súdom v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou dňa 20.11.2020 sa žalobca proti žalovaným 1/ a 2/ domáha zaplatenia 3.575,79 Eur s príslušenstvom na základe zmluvy o splátkovom úvere č. 0512930164 uzatvorenej medzi žalovanými 1/ a 2/ ako dlžníkmi a Slovenskou sporiteľňou, a.s. ako veriteľom dňa 24.09.2010.

2. Okresný súd Revúca o podanej žalobe rozhodol rozsudkom č. k. 6Csp/85/2020-390 zo dňa 08.07.2021 tak, že žalovaným 1/ a 2/ uložil povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi 3.575,79 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 2.946,44 Eur od 25.06.2019 do zaplatenia a rozhodol o trovách konania. Najvyšší súd SR uznesením č.k. 7CdoGp/2/2021 zo dňa 31.05.2022 uvedený rozsudok okresného súdu v časti proti žalovanému 1/ zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

3. Lustráciou v Obchodnom vestníku bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2OdK/304/2018 zo dňa 23.04.2018, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 86/2018 dňa 04.05.2018, bol na majetok dlžníka - žalovaného 1/ vyhlásený konkurz, súd zároveň zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze. Dňa 24.08.2018 bolo v Obchodnom vestníku č. 164/2018 zverejnené oznámenie správcu konkurznej podstaty o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

4. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z., ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z., ak tento zákon neustanovuje inak, len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy, ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

5. Na základe zistenej skutočnosti, že na majetok žalovaného 1/ bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2OdK/304/2018 zo dňa 23.04.2018 vyhlásený konkurz a súd žalovaného 1/ zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze, medzi ktoré patrí aj pohľadávka žalobcu, ktorá je predmetom tohto konania, súd konanie proti žalovanému 1/zastavil.

6. Zastavenie konania proti žalovanému 1/ zaviniť žalobca, preto o trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že žalobca je povinný zaplatiť žalovanému 1/ náhradu trov konania pred okresným aj dovolacím súdom v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).