

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 6Co/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620200193
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Radomský
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:8620200193.4

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Andreja Radomského a členov senátu JUDr. Gabriely Világiovej a JUDr. Karola Krochtu v spore žalobkyne A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/XX, XXX XX E., právne zastúpená advokátom JUDr. Ambróz Motyka, so sídlom Nám. SNP 7, 091 01 Stropkov, IČO: 35 510 722, proti žalovanej F. E. G., E. E. A. X, XXX XX C., H.: XX XXX XXX, právne zastúpený Advokátska kancelária Branislava Máčaja, s.r.o., so sídlom Vajnorská 21/A, 831 03 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 46 759 875, o ochranu osobnosti, o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Svidník č.k. 1C/8/2020-130 zo dňa 10. októbra 2022 v spojení s opravným uznesením, č.k. 1C/8/2020-171 zo dňa 13. februára 2023 jednohlasne takto

rozhodol:

O p r a v u j e označenie napadnutého prvoinštančného rozhodnutia v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Prešove, č.k. 6Co/21/2023-241 a 6Co/22/2023-241 zo dňa 25. januára 2024, ktoré správne znie:

„o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Svidník č.k. 1C/8/2020-130 zo dňa 10. októbra 2022 v spojení s opravným uznesením, č.k. 1C/8/2020-171 zo dňa 13. februára 2023“.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou doučenou súdu prvej inštancie dňa 31.01.2020 domáhala proti žalovanej zaplataenia nemajetkovej ujmy vo výške 5.000,- Eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku a náhrady trov konania.

2. Krajský súd v Prešove ako odvolací súd v predmetnej veci rozhodol rozsudkom zo dňa 25.01.2024 o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Svidník č.k. 1C/8/2020-130 zo dňa 10.10.2022 v spojení s opravným uznesením č.k. 1C/8/2020-171 zo dňa 13.02.2023.

3. Krajský súd v Prešove zistil, že v písomnom vyhotovení svojho rozsudku, konkrétne v záhlaví pri označení napadnutého prvoinštančného rozhodnutia bol jednak uvedený nesprávny dátum vyhlásenia rozsudku súdu prvej inštancie a jednak absentovalo aj označenie opravného uznesenia, ktorým súd prvej inštancie opravil dátum vyhlásenia prvoinštančného rozsudku.

4. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Vzhľadom na to, že v písomnom vyhotovení rozsudku Krajského súdu v Prešove, č.k. 6Co/21,22/2023-241 zo dňa 25. januára 2024 došlo chybám v písaní, kedy bol nesprávne uvedený dátum vyhlásenia rozsudku súdu prvej inštancie a chýbalo aj označenie opravného uznesenia súdu prvej inštancie, ktorým došlo k oprave dátumu vyhlásenia rozsudku súdu prvej inštancie, Krajský súd v Prešove tieto chyby v písaní v súlade s vyššie citovaným ustanovením opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

6. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).