

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/56/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010851
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116010851.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obžalovaného X. U., pre prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 221 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 20. januára 2017,

r o z h o d o l :

Obžalovaný: X. U., narodený XX.XX.XXXX v Z.,
trvale bytom Z.,
toho času v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon
trestu odňatia slobody Nitra,

sa uznáva vinným, že:

(spolu s právoplatne odsúdeným X. Q., nar. XX.XX.XXXX Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/56/2016 dňa 04.01.2017)

dňa 29.05.2015 v presne nezistenom čase v meste Nitra, v byte nachádzajúcom sa na F. ulici číslo XX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode a v úmysle získať pre seba neoprávnený finančný prospech požiadal X. U. v mene a bez predchádzajúceho súhlasu svojho otca M. U. o poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 420,00 Eur X. Q. ako obchodného zástupcu spoločnosti Provident Financial, s. r. o., pričom X. Q. s tým súhlasil, nevyžadoval k uzavretiu úverovej zmluvy žiadne doklady, overením údajov na zákazníkov v systéme zistil, že X. U. je uvedený v zozname dlžníkov spoločnosti Provident Financial, s. r. o. v dôsledku čoho by bola jeho žiadosť o úver zamietnutá, a M. U. je spoľahlivý zákazník, tak X. Q. vyhotovil zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo XXXXXXXXXX zo dňa 29.05.2015, ktorú podpísal X. U. namiesto M. U., následne prostredníctvom úverovej karty ešte v ten deň vybral X. U. z bankomatových terminálov sumu 420,00 Eur, z ktorej zaplatil iba jednu splátku a zvyšnú dlžnú sumu nesplácal a nevrátil, čím tak poškodenej obchodnej spoločnosti Provident Financial, s. r. o., IČO: 35805731 so sídlom Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava 2 spôsobili škodu v celkovej výške 777,00 Eur,

teda:

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli iného do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchal:

prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení

§ 41 odsek 1 Trestného zákona, s použitím ustanovenia § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému X. U. Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/3/2016 zo dňa 21.12.2016, právoplatný dňa 21.12.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému aby spoločne a nerozdielne s právoplatne odsúdeným X. Q., nar. XX.XX.XXXX nahradili poškodenej spoločnosti Provident Financial, s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava 2, IČO 35 805 731 spôsobenú škodu vo výške 420,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť Provident Financial, s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava 2, IČO 35 805 731, so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaný výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.