

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/183/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010621  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1314010621.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený:  
I. T.: T.: XX.XX.XXXX/XXXX D. H., U. H. H. Č.. XXXX/XX, H.,

**r o z h o d o l :**

uznáva sa za vinného, že

I. T. dňa 23.04.2014 v čase o 01.50 hod. viedol v obci Dunajská Lužná pre čerpacej stanici AGIP smer Šamorín osobné motorové vozidlo zn. Rover 216, striebornej metalíza svetlá, TEČ: H.-XXX S. až dovedy, kým bol službukonajúcou hliadkou OO PZ Dunajská Lužná v zmysle zákona zastavený v obci Dunajská Lužná na Hlavnej ulici pričom obvinený I. T. viedol vozidlo aj napriek vedomosti, že má rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu v Bratislave II sp.zn. ORP-P-268/BAII-ODI-2013-V zo dňa 17.03.2014, okrem iného uložený zákaz viesť motorové vozidlá na dobu 60 mesiacov, ktorý začal plynúť dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.03.2014 a vykonateľnosť dňa 01.04.2014

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného

upúšťa  
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II. sp.zn. 3T/94/2014 zo dňa 01.8.2014 - právoplatným dňa 16.01.2017.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.