

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/90/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010332
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6416010332.3

Rozhodnutie

Okresný súd v Žiari nad Hronom, samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.1.2017 takto,

rozhodol:

Obžalovaný E. C., nar. X.XX.XXXX v Q. nad T., trvale bytom H., Ul. K V. č XXX, W. republika, občan E. republiky, robotník G. K. s.r.o. D., W. republika,

sa podľa § 285 písm. f) Tr. poriadku spod obžaloby Okresného prokurátora v Žiari nad Hronom, z 23.6.2016, sp. zn. 2Pv 110/15/6613, ktorou mu bolo kladené za vinu že:

oko otec E. C., nar. XX.X.XXXX a Y. C., nar. XX.XX.XXXX, si od 16.12.2010 až do súčasnej doby, v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval, riadne a včas neplnil povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorá mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10P 408/2010 zo dňa 28.10.2011, právoplatným dňa 24.1.2012, ktorým bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou vo výške 100 eur mesačne na syna E. a sumou vo výške 80 eur mesačne na dcéru Y., spolu so zročným výživným za obdobie od 16.12.2010 do 28.10.2011 vo výške 425,45 eur, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky G. C., nar. X.X.XXXX, trvale bytom W. XXX/XX, L. a rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5P 69/2015 zo dňa 30.3.2016, právoplatným dňa 19.4.2016, ktorým mu bola zvýšená vyživovacia povinnosť na syna E. zo sumy 100 eur mesačne na sumu 120 eur mesačne a na dcéru Y. zo sumy 80 eur mesačne na sumu 100 eur mesačne, počnúc dňom 1.4.2016, ktoré výživné je povinný posielat' vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do rúk matky maloletých detí, čím mu za vyššie uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1251,72 eur,

t e d a

mal najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplniť zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchať takýto čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m m a l s p á c h a ť

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z.,

o s l o b o d z u j e.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.