

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 7PP/25/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010504  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010504.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Žiline, trvale bytom C., D. E. XXX/XX, t. č. v NOO a ÚVTOS Trenčín, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v NOO a ÚVTOS Trenčín dňa 13.06.2024 samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou v zastúpení samosudcom Mgr. Petrom Vojsovičom, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

Súdu bol doručený návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. l. 10) a z oboznámených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody vo výmere 5 rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/41/2018 zo dňa 09.10.2018 (č. l. 30) v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/65/2018 zo dňa 27.02.2019 (č. l. 38), a to pre:

- prečin útoku na verejného činiteľa spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zákona,
  - prečin útoku na verejného činiteľa spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 324 ods. 1 písm. b) Tr. zákona,
- na výkon ktorého nastúpil dňa 12.03.2019 a ktorý po započítaní doby väzby (28.10.2017 - 28.10.2018) vykonal dňa 10.03.2023.

Následne nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/35/2017 zo dňa 31.03.2017 (č. l. 22) v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/35/2017 zo dňa 14.06.2019 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia (č. l. 24) v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1Tos/100/2019 zo dňa 17.09.2019 (č. l. 26), a to pre:

- prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zákona,
- prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a) Tr. zákona,

ktorý trest má predpokladane vykonať dňa 10.07.2025.

Následne má nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 4 roky,

so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/24/2019 zo dňa 23.10.2019 (č. I. 17), a to pre zločin účasti na samovražde podľa § 154 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, ktorý trest má predpokladane po započítaní doby väzby (22.11.2018 - 12.03.2019) vykonať dňa 22.03.2029.

Lehota na podanie návrhu o podmienčné prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta od dňa 20.03.2024.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 9) ústav na výkon trestu uviedol, že: „Zasielam Vám hodnotenie na odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX, národnosť slovenská, slobodný, otec dvoch dcér, s ukončeným základným vzdelaním a trvalým bydliskom na adrese D. E. XXX/XX, C.. Menovaný bol do výkonu väzby predvedený zo slobody dňa 25.11.2018 do Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Dňa 12.03.2019 bol na základe rozhodnutia OS Žilina prevedený

z výkonu väzby do výkonu trestu odňatia slobody. Následne bol dňa 26.03.2019 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová kde vykonával trest odňatia slobody až do 24.08.2021 kedy bol premiestnený do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín (ďalej len „nemocnica“), kde

v oddiely domácej réžie vykonáva trest odňatia slobody do dnešného dňa. Z vedenej pedagogickej dokumentácie možno zhodnotiť, že odsúdený počas výkonu väzby a aj počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava

v súlade so všetkými právnymi normami. Pokyny a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru plní a rešpektuje. K osobám s ktorými prichádza do styku sa chová slušne, zachováva zásady slušného správania a vystupovania. Poriadok v osobných veciach udržiava

na predpísanej úrovni a hygienické návyky má riadne osvojené. Zverené úlohy si plní. Začlenenie sa do kolektívu odsúdených prebehlo bez negatívnych poznatkov, v sociálnych interakciách s ostatnými odsúdenými neboli zaznamenané žiadne konflikty, medzi odsúdenými je nekonfliktný. Zapája sa do prednášok, besied a individuálnych pohovorov zameraných aj na prevenciu závislostí, sebadisciplínu, primeranú sebareflexiu, empatiu, následky svojho konania a schopnosti plánovať. Počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody sa disciplinárneho previnenia nedopustil, disciplinárne odmenený bol sedemkrát a to za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Postoj k trestnej činnosti je čiastočne kritický. Vo voľnom čase sa pravidelne zúčastňuje na voľnočasových aktivitách v rámci oddielu, ako aj na aktivitách organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti ako sú prednášky, besedy, kvízy a komunitné stretnutia. Hrá spoločenské hry, stolný tenis, šípky, gulečník a florbal. Svoje fyzické zdravie si udržiava v posilňovni a počas športových aktivít a súťaží. Je členom stolnotenisového krúžku. V ostatnom voľnom čase píše korešpondenciu, sleduje televízne vysielanie prípadne počúva rozhlasové relácie. Zo záznamov možno zhodnotiť, že odsúdený trávi svoj voľný čas zmysluplne. V Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová bol pracovne zaradený na pracovisku Zedko.

Po premiestnení do nemocnice bol najskôr zaradený ako pomocník v kuchyni, neskôr ako skladník a aktuálne je už dlhobojšie zaradený na pracovnej pozícii murár. Svoje pracovné povinnosti si plní vzorne, k zverenej práci pristupuje aktívne, bezpečnosť práce pozná a dodržiava, negatívne poznatky pri výkone prác zaznamenané neboli. Zo strany nadriadených na pracovisku bola vyjadrená spokojnosť s prístupom odsúdeného k zvereným pracovným úlohám. V prípade potreby sa zúčastňuje aj pri drobných prácach v rámci oddielu a ústavu, zameraných na utužovanie pracovných návykov a všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Odsúdený udržiava pravidelný kontakt so svojou primárnou rodinou, a to formou korešpondencie, telefonovania, návštev a video návštev. Vzťahy sú na dobrej úrovni a rodina odsúdeného podporuje. Kontakt s rodinou je stabilný a aktívny. Z uvedeného vyplýva, že program zaobchádzania sa u odsúdeného priebežne plní. Diagnostickým nástrojom CRA bolo riziko recidívy trestnej činnosti vyhodnotené ako stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom hodnotím, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienčné prepustenie a odporúčam jeho podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a v prípade podmienčného prepustenia odporúčam nariadiť probačný dohľad.“

Z odpisu registra trestov zo dňa 29.05.2024 (č. I. 55) vyplynulo, že odsúdený má evidovaných celkom 20 odsúdení, pričom už bol aj opakovane vo výkone trestu odňatia slobody.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k zmene.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že si je vedomí svojej trestnej minulosti, veľmi sa za to hanbí. Nechce sa vyhovárať, ale v jeho živote zohrával rolu alkohol. Ak bude prepustený a dostane šancu chytiť sa jej oboma rukami, bude sa snažiť žiť riadny život. Je mu to všetko ľúto.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného, pričom poukázal na trestnú minulosť odsúdeného.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa § 68 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienčné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienčnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia

výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu (§ 66 ods. 2 Tr. zákona).

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody, t. j. po 1/2 za tresty uložené za prečin a 2/3 za trest uložený za zločin, ktorý deň pripadol na 20.03.2024.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená.

Konkrétne súd prihliadol na v podstate kladné hodnotenie ústavu, z obsahu ktorého vyplynulo, že odsúdený I. bol 7-krát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol, II. dodržiava ústavný poriadok a časový rozvrh dňa, III. je pracovne zaradený, pričom je hodnotený kladne, IV. zapája sa do prednášok, besied, a individuálnych pohovorov zameraných aj na prevenciu závislostí, sebadisciplínu, primeranú sebareflexiu, empatiu následky svojho konania a schopnosti plánovať.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odsúdený preukazuje vo výkone trestu odňatia slobody polepšenie v zmysle § 66 ods. 1 Tr. zákona.

Splnená však nebola dôsledne tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy veľké.

Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý bol už doposiaľ celkom 20-krát súdne trestaný, pričom už bol aj vo výkone trestu odňatia slobody. S výnimkou trestov, ktoré v súčasnosti odsúdený vykonáva, trest odňatia slobody mu bol uložený celkom 6-krát, pričom v ďalších 2 prípadoch mu bol premenený nevykonaný trest povinnej práce na trest odňatia slobody. Pred v súčasnosti vykonávanými trestami odňatia slobody bol odsúdený naposledy vo výkone tohto druhu trestu vo veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T/48/2016, ktorý vykonal dňa 29.08.2016. Na to sa v podstate ihneď dňa 08.09.2016 dopúšťa prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pre ktoré bol uznaný vinným vo veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/35/2017, za súčasného podmieneného odloženia výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený sa však aj v rámci podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody dopustil dňa 28.10.2017 ďalšej trestnej činnosti, a to opätovne prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. b) Tr. zákona (vec Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/41/2018).

Osobu odsúdeného tak možno hodnotiť ako osobu s výrazným sklonom k páchaniu trestnej činnosti, od ktorej páchania ho neodradili ani vykonané tresty odňatia slobody či hrozba neosvedčenia sa v skúšobnej dobe. V prípade odsúdeného tak ide o osobu, ktorá sa dokáže správať v súlade s právnymi normami vo výkone trestu odňatia slobody, avšak toto nevie preniesť do života na slobode.

V tejto súvislosti súd uvádza, že z hľadiska naplnenia výchovného účelu trestu v zmysle § 34 ods. 1 Tr. zákona u osoby, ktorá je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát, vystupuje do popredia výchovná zložka trestu na rozdiel od osoby, ktorá je opakovane vo výkone trestu odňatia slobody, u ktorej vystupuje do popredia represívna zložka trestu, keďže u takejto osoby došlo k opakovanému páchaniu trestnej činnosti napriek predchádzajúcemu výkonu trestu odňatia slobody.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam, ako aj vzhľadom na povahu spáchaného trestného činu a vzhľadom na ústav (stredný stupeň stráženia), v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.