

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 7PP/25/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522010206
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7522010206.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Ján Poprocký na verejnom zasadnutí konanom dňa 1.7.2022 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd zamietá žiadosť odsúdeného V., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q., okres L. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

odôvodnenie:

Súd na verejnom zasadnutí prejednal žiadosť odsúdeného V., nar. XX.XX.XXXX v L.(ďalej len odsúdený) o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a zistil nasledovné:

Odsúdený, t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody (ďalej len ÚVV a ÚVTOS) v N., bol uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 4Pp/7/2022 zo dňa 26.05.2022, tunajšiemu súdu postúpený návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného V. zo dňa 23.05.2022, v ktorej žiada o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/59/2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 6To/18/2022 zo dňa 21.04.2022 vo výmere 2 roky v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Svoju žiadosť odsúdený odôvodnil tým, že napĺňa všetky podmienky v intenciách zákona.

ÚVV a ÚVTOS v N. v hodnotení odsúdeného zo dňa 15. 06. 2022 uviedol, že Odsúdený bol do výkonu trestu dodaný dňa 19.05.2021 príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru B. do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody N. (ďalej len „ústav N.“). Z dostupnej dokumentácie vyplýva, že jeho správanie a vystupovanie počas výkonu väzby bolo napriek nedostatkom drobného charakteru na požadovanej úrovni. dňa 21.04.2022 bol po právoplatnom odsúdení prevedený z výkonu väzby do výkonu trestu odňatia slobody. Jeho správanie počas pobytu v eskortnej cele a následne v nástupnom oddiele bolo na požadovanej úrovni, bez pozoruhodností. dDňa 16.05.2022 mu bola umiestňovaciou komisiou stanovená diferenciačná skupina „H. a bol umiestnený v príslušnom kolektíve. Krátko po zaradení do kolektívu došlo k porušeniu Ústavného poriadku, za čo bol menovaný disciplinárne potrestaný. Pokyny a príkazy príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže plní až na opakované výzvy, častokrát s pripomienkami. V osobných veciach sa snaží udržiavať požadovaný poriadok, osobnej i kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. V kolektíve odsúdených sa snaží byť znášavivý, ľahko sa však dostáva do verbálnych konfliktov, jeho správanie je nestabilné, impulzívne, častokrát až agresívne. Prednášok na aktuálne spoločenské témy sa zúčastňuje. Do kultúrno-osvetových činností sa zapája, jeho účasť je však pasívna. Nie je členom žiadneho krúžku. Odsúdený nie je pracovne zaradený. Veľmi neochotne sa zapája do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného so zameraním na čistotu a poriadok v spoločných priestoroch oddielu. Túto činnosť je potrebné kontrolovať. Extramurálne vzťahy neudržiava s nikým, nemá rodinných príslušníkov s ktorými by udržiaval kontakt. Odsúdený pri nástupe do výkonu trestu odňatia slobody uviedol, že nie je otcom maloletých detí. Menovanému nebol z dôvodu krátkosti pobytu vo výkone trestu

odňatia slobody vypracovaný program zaobchádzania v zmysle § 23 ods. 1, 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z.

Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne potrestaný, disciplinárne odmenený nebol. Resocializačná prognóza je nepriaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Záverom možno konštatovať, že odsúdený nepreukazuje plnenie zákonných podmienok na podmieňané prepustenie a podmieňané prepustenie sa neodporúča.

Odsúdený bol viackrát trestne stíhaný, v aktuálnom odpise Registra trestov má odsúdený 12 záznamov, pričom 11-krát mu bol uložený nepodmieňaný trest odňatia slobody a 1-krát podmieňaný trest odňatia slobody.

Prokurátor na verejnom zasadnutí vzhľadom na neodporúčajúci charakter hodnotenia ústavu, ako aj vzhľadom na výsluch odsúdeného, navrhol žiadosti nevyhovieť a predmetnú žiadosť zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí navrhol vyhovieť jeho žiadosti.

Zástupca za ÚVTOS Košice navrhol vyhovieť záveru v ich písomnom hodnotení.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák., súd môže odsúdeného podmieňane prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňaného trestu odňatia slobody.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že žiadosť nie je dôvodná. Osoba odsúdeného, s poukázaním na jeho doterajšiu kriminálnu minulosť nedáva do budúcnosti záruku nepáchania ďalšej trestnej činnosti. Súd zdôrazňuje, že odsúdený bol v minulosti viackrát vo výkone trestu, avšak ani tento výkon nebol postačujúci pre nápravu odsúdeného. Postup súdu potvrdzuje aj záver riaditeľa ústavu, ktorý pri hodnotení správania odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody skonštatoval, že resocializačná prognóza odsúdeného je nepriaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Podmieňané prepustenie sa preto neodporúča. Rizikovými faktormi sú doterajšie kriminálne správanie a nekritický postoj k spáchanému trestnému činu. Odsúdený má celkovo 13 záznamov v registri trestov, pričom odsúdený sa opakovane od roku 1991 dopúšťa trestnej činnosti. Z uvedeného možno vyvodiť, že tresty uložené odsúdenému nemajú na odsúdeného požadovaný nápravný účinok a u odsúdeného možno vzhľadom na jeho doterajšie kriminálne správanie s vysokou pravdepodobnosťou predpokladať ďalšie páchanie trestnej činnosti. Zároveň súd nemal za preukázané, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie, nakoľko bol disciplinárne trestaný a disciplinárne odmenený nebol. Z uvedených dôvodov súd žiadosť odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia na Okresný súd Košice I. Sťažnosť má odkladný účinok.