

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27Pc/14/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116224034
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2116224034.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľky: N. N., nar. X.X.XXXX, bytom O.I. XX, H., proti osobe povinnej platiť výživné: L. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, Z., o určenie príspevku na výživu a úhradu niektorých nákladov nevydatej matky, takto

rozhodol:

Súd odmieta podanie navrhovateľky zo dňa 27.10.2016 doručené súdu dňa 27.10.2016.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaním zo dňa 27.10.2016, ktoré doručila súdu v rovnaký deň domáha určenia príspevku na výživu a úhradu niektorých nákladov nevydatej matky. Podanie neobsahovalo náležitosti zákonom požadované pre podanie a návrh na začatie konania podľa § 127 ods. 1 a § 132 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“). Podanie neobsahovalo určitý a vykonateľný petit. Chýbal opis rozhodujúcich skutočností (skutkové zdôvodnenie návrhu) ako i označenie dôkazov na preukázanie tvrdení uvedených v podaní.

2. Na základe uvedených nedostatkov vyzval tunajší súd navrhovateľku uznesením č.k. 27Pc/14/2016-6 zo dňa 12.12.2016, aby uvedené vady odstránila v lehote 15 dní od doručenia uznesenia a aby opravené a doplnené podanie v stanovenej lehote doručila súdu v potrebnom počte rovnopisoch s poučením, že ak nebude takto opravené a doplnené podanie súdu v stanovenej lehote doručené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

3. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 23.12.2016 a do dnešného dňa svoje podanie neopravila a nedoplnila, na uznesenie žiadnym spôsobom nereagovala. Lehota na doplnenie podania márne uplynula dňom 9.1.2017.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 155 Civilného mimosporového poriadku, konanie sa začína len na návrh.

6. Podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis.

7. Podľa § 132 Civilného sporového poriadku, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania (§127 ods. 1) uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

8. Podľa § 129 ods. 1,2,3 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje,

alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. (2) V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. (3) Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. Navrhovateľka sa v konaní domáha určenia príspevku na výživu a úhradu niektorých nákladov nevydatej matky, ktoré žiadnym spôsobom nešpecifikovala, návrh skutkovo podrobne neodôvodnila, nepripojila a ani nenavrhol žiadne dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

10. Konanie na určenie výživného pre plnoleté osoby sa začína len na návrh, ktorý musí obsahovať zákonom ustanovené náležitosti. Ide o všeobecné náležitosti podania, špecifikované v ustanovení § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku, náležitosti žaloby podľa § 132 Civilného sporového. Jednou z náležitostí, ktoré musí žaloba obsahovať je jasný, presný a určitý petit (t. j. aké konkrétne rozhodnutie žiada žalobca vydať), ktorý musí byť nütene vykonateľný podľa predpisov civilnej exekúcie. Z petitu musí byť zrejmé, komu má byť uložená aká konkrétna povinnosť. Podanie navrhovateľky uvedené charakteristiky nespĺňa, je neurčité a teda i nevykonateľné.

11. S poukazom na vyššie uvedené rozhodol súd tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia a návrh odmietol, nakoľko neurčitosť petitu je vadou, ktorá súdu bráni pokračovať v konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.