

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33T/67/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010698  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4115010698.4

## Rozhodnutie

Okresný súd Nitra, samosudcom Mgr. Pamelou Záleskou, v trestnej veci obžalovaného V. I., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 20.01.2017 takto

### r o z h o d o l i :

Obžalovaný  
V. I., narodený XX.XX.XXXX v K.,  
trvale bytom J., Z. XXXX/XX,  
prechodne bytom I., S. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

„v období od 01.09.2012 do 20.01.2017 si ako otec detí S. I., narodeného XX.XX.XXXX, S. I., narodeného XX.XX.XXXX a V. I., narodenej XX.XX.XXXX, všetky deti bytom u matky D. K. na adrese J. - O., H. ulica X, úmyselne neplní riadne a včas vyživovaciú povinnosť, ktorá mu vyplýva zo L. o rodine a ktorej výška bola rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 11P/295/2012 zo dňa 21.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2012, určená na každé dieťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktorú bol povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom 01.09.2012, pričom oprávnenej D. K. bol priznaný nárok na náhradné výživné právoplatným rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra č. NR1/OPHN/SOC/2013/60804 zo dňa 04.07.2013 na S. I. vo výške 26,65 eura, rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra č. NR1/OPHN/SOC/2013/60808-002 zo dňa 04.07.2013 na S. I. vo výške 26,65 eura a rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra č. NR1/OPHN/SOC/2013/60808-006 zo dňa 04.07.2013 na V. I. vo výške 26,65 eura a ktoré mu bolo rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 11P/165/2015 zo dňa 28.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.01.2017 zmenené tak, že na synov S. a S. má platiť 100 euro mesačne na každého zvlášť počnúc dňom 01.06.2015 a na dcéru V. 70 eur mesačne počnúc dňom 01.06.2015, a to vždy do 15. - teho dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky detí, v dôsledku čoho mu vznikol dlh na výživnom k rukám matky vo výške 6.805,87 eura“.

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách a vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze,

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.  
Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Odvolanie má odkladný účinok.