

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Nt/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010419
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010419.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica rozhodujúc v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Barbory Sopkovej a prísediacich Mgr. Edity Halajovej a Mgr. Ivety Revalovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 30. 06. 2022 v Banskej Bystrici, o návrhu na prepustenie z ochranného liečenia, takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený G. N., U.. XX.XX.XXXX H. L., F. R. U. XX/XXXX, Q. p r e p ú š ť a z ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/54/2007 zo dňa 26. 03. 2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/140/2008 zo dňa 08. 07. 2008, v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Tdo/43/2011 zo dňa 22. 12. 2011, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 6Nt/27/2018 zo dňa 15. 04. 2020.

odôvodnenie:

Dňa 03. 06. 2022 bol súdu doručený návrh Centra pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica na prepustenie odsúdeného G. N. z výkonu ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia. Z odborného vyjadrenia ošetrujúceho lekára G. N. Ď., ktoré je súčasťou návrhu vyplýva, že ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie bolo zahájené v ambulancii Centra pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica dňa 21. 06. 2021. Liečba prebiehala na základe kvalitnej spolupráce, termíny vyšetrenia boli dodržané, toxikologickými vyšetreniami nebolo zaznamenané užívanie žiadnych psychoaktívnych látok.

Súd vo veci prepustenia z ochranného liečenia určil termín verejného zasadnutia, ktoré sa konalo v neprítomnosti prokurátora a navrhovateľa - Centra pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica. Súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov a vypočul aj odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že zmenu ochranného liečenia súd vykonal na jeho návrh. Čo sa týka návrhu ošetrujúceho lekára, o tomto vedel aj vopred od neho a stotožňuje sa s ním. Ambulantná liečba prebiehala najprv raz alebo dvakrát týždenne, následne sa to zmenilo a absolvoval ju raz za dva týždne. Na každej návšteve ambulancie sa podrobil odberom, vždy s negatívnym výsledkom. Ďalej uviedol, že drogy neužíva, ani pred skutkom a ani v súčasnej dobe. Drogu raz užil, ale v súvislosti s tým absolvoval ochranné liečenie, ktoré navrhoval prokurátor.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu

predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Dôvodom na prepustenie z výkonu ochranného liečenia je najmä skutočnosť, že zdravotný stav osoby, ktorej sa uložilo ochranné liečenie, sa natoľko zlepšil, že prestala byť nebezpečnou pre spoločnosť z dôvodu úspešnej liečby, t. j. že samotné liečenie splnilo svoj účel, že takáto osoba sa zbavila negatívneho návyku, má kritický postoj k toxikománii a je disciplinovaná. V prípade ambulantného spôsobu ochranného liečenia kladný výsledok závisí predovšetkým od postoja odsúdeného, ktorý musí aktívne a pravidelne participovať na stanovenom liečebnom režime určenom ošetrojúcim lekárom.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený má evidované tri záznamy, pričom v konaní vedenom Okresným súdom Zvolen pod sp. zn. 5T/84/1995 zo dňa 29. 06. 1995 mu bolo upustené od potrestania, rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/118/2014 zo dňa 05. 11. 2014 pod bolo tiež upustené od uloženia súhrnného trestu, pretože rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/54/2007 zo dňa 26. 03. 2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/140/2008 zo dňa 08. 07. 2008 a v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Tdo/43/2011 zo dňa 22. 12. 2011 bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní pätnásť rokov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Okresný súd Prešov v konaní pod sp. zn. 6PP/61/2020 podmienene prepustil odsúdeného so skúšobnou dobou v trvaní päť rokov, zároveň mu nariadil probačný dohľadom v trvaní tri roky a uložil primerané povinnosti a obmedzenia.

Z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený nemá žiadny záznam.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/54/2007 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 26. 03. 2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/140/2008 zo dňa 08. 07. 2008 a v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Tdo/43/2011 zo dňa 22. 12. 2011 súd okrem iného rozhodol tak, že odsúdenému uložil podľa § 73 ods. 2 písm. c) Trestného zákona ústavné ochranné liečenie. Zo znaleckého posudku, ktorý vypracoval G.. M. U. E. E. G.. C. H. (znalci z odboru psychiatrie) vyplýva, že u odsúdeného nebolo zistené duševné ochorenie v pravom zmysle slova, t. j. psychóza, bola zistená psychopatická osobnosť s rysmi emočnej nestability, explozivity, nezdržanlivosti, čo je považované za trvalú duševnú poruchu, ako aj závislosť na alkohole v pokročilom štádiu a závislosť od iných návykových látok - opioidov, stimúlácii, axyolytík, t. č. v sociálnej remisii. V čase spáchania skutku bol konštatovaný stav simplexnej, prostej opilosti stredného až ťažkého stupňa s následným rozvojom efektu zlosti. Znamky patologickej opilosti neboli u obžalovaného zistené. Jeho rozprávacie schopnosti neboli v dôsledku opilosti znížené, avšak ovládacie schopnosti boli znížené podstatne. Pred činom požitie alkoholické nápoje negatívne pôsobili na jeho správanie, deliberovali ho, viedli aj k rozvoju afektu zlosti. Vzhľadom na konštatovanú závislosť od alkoholu ako aj iných návykových látok bola v zmysle znaleckého posudku doporučená ochranná ústavná protitoxikomanická liečba.

Dňa 31. 10. 2017 bola zahájená liečba odsúdeného na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldove. Z lekárskej správy zo dňa 27. 02. 2018 vyplýva, že v súvislosti s priebehom výkonu protitoxikomanického ochranného liečenia odsúdený prezentuje zásadnú zmenu postoja k riešeniu problému závislosti, je dostatočne kritický k užívaniu drog a jeho zdravotným a sociálnym následkom, vrátane kriminálneho správania. Má dostatočné vedomosti pre pochopenie podstaty problému, má dobré rodinné zázemie, ktoré mu pomôže pri abstinencii a akceptuje možnosť pokračovať v resocializačných programoch aj po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, zotrváva na rozhodnutí nevrátiť sa k užívaniu drog, a preto ošetrojúci lekár navrhol zmeniť ústavné protitoxikomanické liečenie na ochranné ambulantné liečenie s jeho výkonom v civilnom sektore.

Okresný súd Trnava uznesením sp. zn. 6Nt/37/2018 zo dňa 15. 04. 2020 rozhodol, že podľa § 446a ods. 1 Trestného poriadku bude odsúdený pokračovať vo výkone ochranného protitoxikomanického liečenia aj po výkone trestu a to ambulantnou formou. Dňa 19. 05. 2021 bol odsúdenému nariadený výkon ambulantného liečenia.

Okresný súd Prešov uznesením sp. zn. 6PP/61/2020 zo dňa 26. 04. 2021 rozhodol, že odsúdeného podmienene prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu

Banská Bystrica sp. zn. 4T/54/2007 zo dňa 26. 03. 2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/140/2008 zo dňa 08. 07. 2008. Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona uložil odsúdenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa počas trvania probačného dohľadu alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona obmedzenie spočívajúce v zákaze používania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas trvania probačného dohľadu.

Z vykonaného dokazovania nesporne vyplýva, že protitoxikomanická liečba odsúdeného nie je v súčasnosti nevyhnutne potrebná. Odsúdený už v priebehu výkonu ústavnej liečby prezentoval zásadnú zmenu postoja k riešeniu problému závislosti, bol dostatočne kritický k užívaniu drog, jeho zdravotným a sociálnym následkom, vrátane kriminálneho správania. Prejavoval dostatočné vedomosti pre pochopenie podstaty problému, akceptoval možnosť pokračovať v resocializačných programoch aj po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Tiež ambulantná liečba prebiehala na základe kvalitnej spolupráce, termíny vyšetrenia boli dodržané, toxikologickými vyšetreniami nebolo zaznamenané užívanie žiadnych psychoaktívnych látok. Stav odsúdeného je natoľko stabilizovaný, že podľa názoru súdu nie je nevyhnutné, aby sa aj naďalej podroboval ochrannej liečbe a to ani ambulantným spôsobom. V súvislosti s uvedeným sa ako podporné javí súdu tiež aktuálne trvanie podmieneného prepustenia s nariadeným probačným dohľadom a s uloženými povinnosťami spočívajúcimi v zákaze používania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas trvania probačného dohľadu, ktoré môžu prispieť k eliminovaniu rizika zlyhania osoby odsúdeného.

V súhrne všetkých uvedených skutočností, možno konštatovať, že zanikli okolnosti, pre ktoré bolo ochranné liečenie uložené. Ochranné liečenie splnilo účel. Odsúdený získal náhľad na závislosťou a následnou abstinenciou, a preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a odsúdeného G. N. prepustil z ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.