

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3T/42/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010825
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010825.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom, v trestnej veci obvinenej F. Z., stíhanej pre zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinená: F. Z., narodená XX.XX.XXXX v I.,
trvale bytom O. Y. XXX,

sa uznáva vinnou, že:

v presne nezistenom čase v mesiaci február 2016 v Nitre, prostredníctvom kópie občianskeho preukazu a karty poistenca V. M., ako fiktívnej žiadateľky o poskytnutie úveru, zabezpečila vypracovanie a zaevidovala žiadosti o poskytnutie úveru v informačnom systéme obchodnej spoločnosti Slovenská sporiteľňa a.s. Bratislava s tým, že dňa 24. februára 2016 v Nitre, bez vedomia a súhlasu V. M. podpísala zmluvu o splátkovom úvere číslo XXXXXXXXXXXX, uzatvorenú s obchodnou spoločnosťou Slovenská sporiteľňa a.s. Bratislava, predmetom ktorej bolo poskytnutie finančných prostriedkov vo výške 16 000,- Eur, ktoré mali byť splácané v 96 mesačných splátkach vo výške 253,58 Eur, po čom boli jednak dňa 24.2.2016 finančné prostriedky vo výške 913,- Eur poskytnuté na bankový účet číslo M XXXX XXXX XXXX XXXX patriaci V. M., ako aj dňa 25.2.2022 finančné prostriedky vo výške 13 939,02 Eur poskytnuté na bankový účet číslo M XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX patriaci V. M., ďalej finančné prostriedky vo výške 389,44 Eur poskytnuté na bankový účet číslo M XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX patriaci V. M. a tiež finančné prostriedky vo výške 758,54 Eur poskytnuté na bankový účet číslo M XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX patriaci V. M., ku ktorým však mala dispozičné právo F. Z., ktorá prostredníctvom toho tieto peňažné prostriedky použila pre vlastnú potrebu a zároveň predmetný úver riadne a včas nesplácala, čím poškodenej obchodnej spoločnosti EOS KSI Slovensko s.r.o. Bratislava, ako právnenému nástupcovi obchodnej spoločnosti Slovenská sporiteľňa a.s. Bratislava, bola spôsobená škoda vo výške 24 343,68 Eur,

teda:

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobila väčšiu škodu,

tým spáchala:

zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Za to jej súd ukladá:

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený obvinenej rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/82/2020 zo dňa 08.11.2021,

právoplatný dňa 08.11.2021, ktorým bol uložený úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 5 (päť) rokov, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.