

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 5T/61/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1109010441
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Golian PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1109010441.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Ján Golian, PhD., na hlavnom pojednávaní dňa 19. 01. 2017 v Bratislave, v trestnej veci obžalovaného Z. C., pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. a prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 písm. b) Tr. zák., takto

rozhodol:

obžalovaný

Z. C. nar. XX.XX.XXXX
K. XXX/X, K., t. č. ÚVV Bratislava

sa
uznáva za vinného, že

v bode 1

07.08.2008 v čase o 22.50 hod. v Bratislave na Dunajskej ulici neoprávnene prechovával psychotropnú látku, ktorá bola u neho nájdená pri kontrole hliadkou PZ a to zatavenú zrezanú plastovú injekčnú striekačku so zrezaným modrým piestom s obsahom béžového kryštalického materiálu, ktorej následným predložením na Kriminálny ústav PZ a vykonaným znaleckým skúmaním bolo zistené, že sa jedná o metamfetamín o hmotnosti 218 mg s koncentráciou účinnej látky 71,4 % hmotnostného, obsahujúci 156 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 4-8 obvyklým jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do II. Skupiny psychotropných látok,

v bode 2

v presne nezistenom čase od 22.30 hod. dňa 23.06.2008 do 7.00 hod. dňa 24.06.2008 v Bratislave na Lomonosovovej vykonal vlámanie do motorového vozidla zn. Citroen Berlingo G.: C. XXX L., farba šedá metalíza tak, že nezisteným predmetom a spôsobom rozbil sklo na posuvných dverách úložného priestoru, ktoré však zostalo v ráme, následne rozbil sklo na dverách spolujazdca, vnikol do vnútra vozidla, kde po prehľadání odkladacej skrinky zo zadného úložného priestoru odcudzil 1 ks kartón kávy zn. Nescafé Classic o hmotnosti 8 kg v hodnote 540,- Sk/1 kg bez DPH, teda celkom 4.320,- Sk, 16 kg čokolády zn. Kakaomix v hodnote 116,- Sk/1 kg bez DPH, teda celkom 1.856,- Sk, 4 kg čaju zn. Satro citrónový čaj v hodnote 98,- Sk bez DPH, teda celkom 392,- Sk, čím si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, čím poškodenej spoločnosti G., K.. Q.. X.. so sídlom v C. C. spôsobil škodu krádežou vo výške 218,02 € (6.6568,- Sk) bez DPH a škodu poškodením motorového vozidla 234,75 € (7.072,- Sk), pričom bolo zistené, že obvinený Z. C. bol dňa 12.01.2007 odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III číslo konania 2T 163/06, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.02.2008, dňa 02.05.2007 odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II číslo konania 3T 65/07, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2007 a dňa 03.07.2007 odsúdený Trestným

rozkazom Okresného súdu Bratislava I číslo konania 4T 48/07, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.08.2007

teda

v bode 1

neoprávnenne prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

v bode 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v posledných dvoch rokoch odsúdený

čím spáchal

v bode 1

prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

v bode 2

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, keďže pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 4T 20/2013 zo dňa 18.11.2014, právoplatný 26.1.2015, ktorým mu bol vymieraný trest odňatia slobody nepodmienečne na 3 (tri) roky v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa §172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaný aj prokurátor vzdali práva podať voči nemu odvolanie, alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave.

rozsudok môže odvolaním napadnúť

a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,

b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,

d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom uvedeným v § 183 ods. 1, Trestného poriadku.