

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/180/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316011288
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4316011288.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
T R E S T N Ý R O Z K A Z

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 20.01.2017
tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

obvinený :

T. X., narodený XX.XX.XXXX v Q., okres D., trvale bytom Q.,
Ul. J. S. XXXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ dňa 25.08.2016 o 15.11 h v Šahách, na Nám. B. Bartóka č. 2, v predajni BILLA, odcudzil 2 ks sprchových gélov zn. AXE Dark tým spôsobom, že si uvedený tovar vložil do svojich nohavíc a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia uvedeného tovaru, čím spôsobil pre spoločnosť BILLA s.r.o. Bratislava škodu vo výške 5,50 eur,

2/ dňa 25.08.2016 o 18.39 h v Šahách, na Nám. B. Bartóka č. 2, v predajni BILLA, odcudzil 1 ks sprchového gélu zn. AXE Sc a 1 ks sprchového gélu zn. AXE Dark tým spôsobom, že si uvedený tovar vložil do svojich nohavíc a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia uvedeného tovaru, čím spôsobil pre spoločnosť BILLA s.r.o. Bratislava škodu vo výške 5,50 eur,

3/ dňa 29.08.2016 o 8.50 h v Šahách, na Nám. B. B. Bartóka č. 2, v predajni BILLA, odcudzil 1 ks šampónu zn. Fa tým spôsobom, že si uvedený tovar vložil do svojich nohavíc a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia uvedeného tovaru, čím spôsobil pre spoločnosť BILLA s.r.o. Bratislava škodu vo výške 2,99 eur,

pričom sa vyššie uvedeného konania dopustil napriek skutočnosti, že

dňa 17.08.2016 mu bola Obvodným oddelením PZ Šahy uložená bloková pokuta nezaplataená na mieste v sume 10,-eur, číslo bloku 14096796 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. za drobnú krádež,

2

3T 180/16

dňa 13.11.2015 bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 183/2015, právoplatným dňa 05.12.2015, uznaný za vinného z prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/ Trestného zákona,

t e d a

v bodoch 1/ až 3/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1/ až 3/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 125/2016 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 125/2016 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenej BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO : 31 347 037 spôsobenú škodu vo výške 11.-eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 180/2016. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

3

3T 180/16

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.