

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 1T/1/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117010017  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117010017.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, samosudca JUDr. Roland Kemény, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 19. 01. 2017, takto

**r o z h o d o l :**

obvinení:

F. T. T. XX. XX. XXXX D. H., H. C. C. Y. X, F. D.

H. M. T. XX. XX. XXXX D. H., H. H. X, Bratislava  
s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

dňa 10. októbra 2015 v čase okolo 22,00 hodiny v Bratislave na Radlinského ulici číslo 2 pred budovou Chemicko - potravinárskej fakulty Slovenskej technickej univerzity Bratislava, po vzájomnej dohode odcudzil 55,4 kg hliníkových profilov ISO systému ALUPROF, čím poškodenej spoločnosti Z., G.. M.. B., G. G.S. G. G. XX, Ž. spôsobili škodu najmenej 354,56,- €

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j ú

1. obv. F. T.

Podľa § 212 odsek 1 Tr. zák. s použitím § 56 odsek 1, § 57 odsek 1 Tr. zák. a § 42 odsek 1, § 41 odsek 1 Tr. zák. na súhrnný peňažný trest vo výške 700,- (sedemsto) eur.

Podľa § 57 odsek 3 Tr. zák. sa pre prípad, že by bol výkon trestu obvineným úmyselne zmarený, ukladá mu súd náhradný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zák. súd zároveň z r u š u j e výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 2T/120/2016 zo dňa 26.08.2016 ako aj všetky

ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

2. obv. H. M.

Podľa § 212 odsek 1 Tr. zák. s použitím § 56 odsek 1, § 57 odsek 1 Tr. zák. na peňažný trest vo výške 500,- (päťsto) eur.

Podľa § 57 odsek 3 Tr. zák. pre prípad, že by bol výkon trestu obvineným úmyselne zmarený, ukladá mu súd náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. por. sa z a v ä z u j ú spoločne a nerozdielne k náhrade škody poškodenej Z.. K.. C.., G.. M.. B.., G. G. XX, Ž. vo výške 354,56,- eur.

Podľa § 208 odsek 2 Tr. por. sa poškodená Z.. K.. C.., G.. M.. B.., G. G. XX, Ž. so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; taktisto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.