

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 18C/74/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716205102  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Gavalierová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8716205102.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: Ing. V. V., nar. XX.X.XXXX, bytom B., T. XXX/X, zast. JUDr. Vladimír Koman, Advokátska kancelária, Poprad, Hraničná 13 proti žalovanej: M. V., nar. XX.X.XXXX, bytom D., D. XXX/XX, zast. JUDr. Lukáš Kišeľak, Advokátska kancelária, Prešov, Jarková 63 v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov s prísl. takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Súd **nepriznáva** stranám náhradu trov konania.

III. Súd **vracia** žalobcovi zaplatený súdny poplatok vo výške 59,30 eur a žiada Slovenskú poštu a.s, CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, aby tento vrátila žalobcovi do 30 dní od doručenia tohto právoplatného uznesenia súdu.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 3.6.2016 domáhal, aby súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

2. Žalobca uhradil súdny poplatok za návrh vo výške 66,- eur.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.1.2017 žalobca zbral žalobu v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil a požiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku.

4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Podľa čl. IV ods. 2 Dohody o čiastočnom vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov účastník v 2. rade sa zaväzuje v lehote do 10 pracovných dní odo dňa podpísania tejto dohody jej účastníkom v 1. rade vziať žalobu, o ktorej sa toho času vedie na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 18C/74/2016 súdne konanie v celom rozsahu späť, inak účastníkom dohody vzniká právo na odstúpenie od dohody, ktoré musí mať písomnú formu.

8. Podľa čl. IV ods. 5 Dohody o čiastočnom vyporiadaní BSM účastníci dohody sa zaväzujú neuplatňovať si v súdnom konaní vedenom na Okresnom súde Poprad spod sp. zn. 18C/74/2016 náhradu trov predmetného súdneho konania a to ani len sčasti.

9. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a cit. zákonné ustanovenia súd v zmysle § 144, 145 ods. 1 CSP konanie v celom rozsahu zastavil.

10. Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

11. Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

12. Na základe vyššie uvedených skutočností a cit. zák. ustanovení súd vrátil žalobcovi súdny poplatok po krátení o sumu 6,70 eur vo výške 59,30 eur.

13. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zák. č. 71/1992 Zb. orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 257 CSP tak, že stranám náhradu trov konania nepriznal vzhľadom na ust. čl. IV bod 5 Dohody o čiastočnom vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

#### **Poučenie:**

Proti I. a II. výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

Proti III. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.