

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/102/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010614
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6416010614.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, v konaní pred samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom, v trestnej veci proti obžalovanej T. W., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 316/2016 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/, na hlavnom pojednávaní konanom v Žiari nad Hronom, dňa 19.01.2017, takto

rozhodol:

Obžalovaná :

T. W., B. XX.XX.XXXX P. Ž. B. V., O. X. L. XXX, C. Ž.N. B. V., L. X. T. X. X/XX, Ž. B. V.,

sa uznáva vinnou, že

hoci jej z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa, maloletého syna H. K., narodeného XX.XX.XXXX, pričom táto povinnosť jej bola deklarovaná aj uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5 P 20/2015 zo dňa 20.03.2015, právoplatným dňa 29.04.2015, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu svojho syna výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, k rukám starej matky H. K., B. XX.XX.XXXX, O. X. O.É. XXX/XX, Ž. B. V., vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia, a následne rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 9 P 26/2015 zo dňa 17.09.2015, právoplatným dňa 15.03.2016, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu svojho syna výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, k rukám starých rodičov H. K., B. XX.XX.XXXX, O. X. O. XXX/XX, Ž. B. V. H. Y.Á. K., B. XX.XX.XXXX, O. X. O. XXX/XX, Ž. B. V., vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, avšak obžalovaná si napriek tomu svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiavala riadne a včas neplnila, čím jej za obdobie od mája 2015 až do 19.01.2017 vznikol dlh na výživnom vo výške 569,73 eur,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nebanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obžalovanej určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona, súd obžalovanej ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť zameškané výživné počas skúšobnej doby podľa svojich možností a schopností.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaná a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

1 T 102/2016.