

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 21C/201/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114224288
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Porubánová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3114224288.7

Uznesenie

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Tatianou Porubánovou vo veci navrhovateľa S. I., bytom J. O., J. H. XXX/XX-XX, štátneho občana Slovenskej republiky, proti odporkyni F. H. J., trvale bytom O. nad I., U. I 33/75, štátnej občianke Slovenskej republiky, o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa a o návrhu odporkyne na zrušenie vyživovacej povinnosti takto

rozhodol:

- I. Konanie v časti návrhu navrhovateľa na zvýšenie vyživovacej povinnosti sa zastavuje.
- II. Konanie v časti o návrhu odporkyne z konania Okresného súdu Trenčín sp. zn. 23C/209/2016 o zrušenie vyživovacej povinnosti k navrhovateľovi sa zastavuje.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa domáhal, aby súd odporkyni uložil povinnosť platiť mu výživné 200 eur mesačne s účinnosťou od 01.01.2015. Uviedol, že zvýšenie vyživovacej povinnosti z t.č. platených 100 eur mesačne žiada z toho dôvodu, že je študentom tretieho ročníka vysokej školy, s čím sú spojené vysoké náklady na ubytovanie, dopravu, stravu a podobne, okrem toho na strane žalovanej došlo k podstatnej zmene pomerov, nakoľko po dlhšej dobe bez zamestnania nastúpila do práce v apríli 2014.
2. Odporkyňa v konaní vedenom Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 23C/209/2016 sa domáhala zrušenia jej vyživovacej povinnosti k navrhovateľovi, majúc za to, že jej ďalšie trvanie nemá zákonný základ, nakoľko podľa jej vedomostí navrhovateľ ukončil štúdium na vysokej škole.
3. Uznesením zo dňa 16. 12. 2016 súd spojil na spoločné konanie vec vedenú pod sp. zn. 21C/201/2014 s vecou vedenou pod sp. zn. 23C/209/2016.
4. V priebehu konania tak navrhovateľ ako aj odporkyňa vzali svoje návrhy v celom rozsahu späť.
5. Podľa § 144, § 145 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.
6. Vzhľadom k prejavu vôle navrhovateľa a odporkyne súd konanie o ich návrhoch zastavil.
7. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Nakoľko v oboch konaniach išlo o výživné plnoletej osoby, ktoré sú osobitne upravené ustanoveniami Civilného mimosporového poriadku (§ 154 a nasledujúce), súd o trovách konania rozhodoval podľa vyššie citovaného ustanovenia a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu písomne dvojmo.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).