

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 4T/22/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322010167  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322010167.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD., na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.07.2022, v trestnej veci obvineného O. C., takto

### r o z h o d o l :

Schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 17.05.2022, č. 1Pv 12/20/6603-16 medzi obvineným O. C. a Okresnou prokuratúrou Brezno a potvrdzuje, že

obvinený O. C.,

nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom V., I. XX/XX, zamestnaný v Železiarňach Podbrezová, a. s.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

z prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák.,

z prečinu neoprávneného užívania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. a

z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.,

p r e t o ž e

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 14:30 hod., v obci V. na ulici I., prišiel ku neuzamknutej zatvorenej vchodovej bráničke na pozemok rodinného domu s číslom XX/XX, túto si pomocou kľúčky otvoril a bez súhlasu a vedomia majiteľa obydlija vstúpil na dvor rodinného domu, kde sa presvedčil, že v dome sa nikto nenachádza, následne prešiel do altánku, odkiaľ si vzal tam zavesené kľúče od vchodových dverí rodinného domu, s ktorými prišiel ku vchodovým dverám rodinného domu a otvoril ich použitím týchto pravých kľúčov, vošiel do domu a z kuchyne zobral tam zavesené kľúče od osobného motorového vozidla Opel Zafira, ev. č. BR-XXXCU, následne vyšiel cez vchodové dvere, ktoré uzamkol, zavesil kľúče od dverí rodinného domu naspäť do altánku na dvore a z pozemku cez bráničku odišiel preč, čím porušil domovú slobodu majiteľovi a užívateľovi rodinného domu K. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., I. XX/XX, krádežou pravých kľúčov od uvedeného vozidla vznikla majiteľovi škoda vo výške približne 10,-- €,

dňa XX.XX. XXXX v čase okolo XX:XX hod. prišiel k osobnému motorovému vozidlu Opel Zafira, ev. č. BR-XXXCU, VIN: L čiernej metalízy, v hodnote 400,-- Eur, ktoré bolo zaparkované vedľa plotu

rodinného domu v obci V., ul. I. XX/XX a pomocou pravého kľúča, ktorý predtým vzal z rodinného domu poškodeného K. I., nar. XX. XX.XXXX, trvale bytom V., I. XX/XX ho otvoril a vozidlo bez súhlasu a vedomia majiteľa a držiteľa vozidla poškodeného K. I., g.a.h. použil na jazdu do mesta Revúca,

a v presne nezistenej dobe, v čase približne od XX:XX hod. dňa XX.XX.XXXX približne do XX:XX hod. dňa XX.XX.XXXX, ako vodič viedol osobné motorové vozidlo tov. zn. Opel Zafira, ev. č. BR - XXX CU, VIN: L po miestnej komunikácii z obce Osrbľie v okrese Brezno do mesta Revúca a po ďalších doposiaľ nestotožnených pozemných komunikáciách v Banskobystrickom kraji, pričom vozidlo nechal odstavené na nespevnenej ploche mimo vozovky na ulici J. XXXX/XX v meste W.,

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Brezno pod sp. zn. 3T 86/2021 zo dňa 07.10.2021, právoplatným dňa 03. 11. 2021, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 2 (dvoch) rokov, ktorý mu plynie od 03.11.2021 do 03.11. 2023,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal' závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. 1) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 2, 4, 8 Tr. zák., § 54 Tr. zák. trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák., § 36 písm. 1) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 2, 4, 8 Tr. zák. na trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 4 (štyri) roky.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na tunajšom súde pod č. 1Pv 12/22/6603-17 dňa 18.05.2022 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Brezno dňa 17.05.2022 za prítomnosti prokurátora a obvineného. Z tejto vyplýva, že sa obvinený priznal k prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák., k prečinu neoprávneného užívania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. a k prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je v nej uvedený. Súhlasil, aby mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 250 hodín. Zároveň súhlasil, aby mu bol uložený aj zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 4 roky.

Po preskúmaní návrhu samosudcom bol nariadený termín verejného zasadnutia; zároveň bol doručený návrh dohody obvinenému a poškodenému.

Po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh dohody o vine a treste.

Následne samosudca zistil formou otázok či obvinený,

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu,
- sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na všetky otázky obvinený odpovedal kladne, t.j. áno.

Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie súdu, pričom súd považuje dohodu o vine a treste za primeranú a spravodlivú, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa ust. § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.