

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/4/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8517200108
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8517200108.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. N. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S. XX, dieťa rodičov W. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, prechodne bytom C., S. XXX/XXX, pr. zast. JUDr. Gáborom Szárazom, advokátom so sídlom Garbiarska 83/20, Stará Ľubovňa a V. H., nar. XX.XXXX, trvale bytom S. XX, pr. zast. JUDr. Vladimírom Komanom, advokátom so sídlom 17. novembra 31, Stará Ľubovňa v konaní o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

Súd s p á j a na spoločné konanie vec č.k. 4P/4/2017 s vecou č.k. 4P/172/2016 s tým, že vec bude naďalej vedená pod č.k. 4P/172/2016.

odôvodnenie:

1. Matka mal. dieťaťa sa návrhom doručeným súdu dňa 13.1.2017 domáhala, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P/250/2013-202 zo dňa 9.4.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, č.k. 5CoP/12/2015-295 zo dňa 6.8.2015 vo výroku vo výživnom pre mal. dieťa tak, že otec je povinný prispievať na výživu mal. N. E., nar. XX.X.XXXX sumou 300,- eur mesačne a to tak, že sumu 250,- eur je povinný poukazovať k rukám matky a sumu 50,- eur na účet maloletej. V priebehu tohto konania súd zistil, že na tunajšom súde sa pod sp. zn. 4P/172/2016 vedie konanie týkajúce sa mal. dieťaťa N. E., nar. XX.X.XXXX a to na základe návrhu, ktorý podal dňa 31.10.2016 otec mal. dieťaťa o zníženie výživného pre mal. dieťa. V predmetnom konaní vystupujú tí istí účastníci s tým istým predmetom konania.

2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

4. V danom prípade ide o dve rovnaké konania a tých istých účastníkov konania. S poukazom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami preto súd rozhodol tak, že spojil tieto konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.