

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/58/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316010274
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2316010274.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 18.01.2017 v trestnej veci obžalovaného G. T. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr.zák. takto

rozhodol:

Obžalovaný G. T.F., U.. XX.XX.XXXX, F. R. E., E. XXXX/X, t.č. ÚVTOS Ilava

je vinný, že

dňa 31.12.2015 v čase okolo 17.50 h prišiel v Seredi na ulici Cukrovarskej do Obchodného domu Kaufland, kde si fľašu značky Balantine o objeme 0,7 litra vložil do bundy, ktorú mal na sebe a prešiel cez pokladne bez zaplataenia, čím svojím konaním poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, Trnavská cesta 41/A, Bratislava, prevádzka Sereď, Cukrovarská 742/28 spôsobil škodu odcudzením uvedeného tovaru podľa pokladničného dokladu vo výške 17,99 Eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,- Eur, uloženou Obvodným oddelením Policajného zboru Sereď, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčného čísla 12061301 zo dňa 19.07.2015, a odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Galanta spisová značka OT/181/2015 zo dňa 18.08.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.08.2015 pre prečin krádeže,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák..

Za to sa odsudzuje:

Podľa 212 ods. 3, § 36 písm. l/,n/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2,3, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušujú výroky o trestoch trestného rozkazu OS Galanta sp. zn. OT 51/2016 zo dňa 03.03.2016, právoplatný 03.03.2016 ako aj trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 117/2016 zo dňa 17.05.2016, právoplatný 17.05.2016 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo ich zrušením, stratili podklad.

o d ŏ v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného G. T. a prečítaním listinných materiálov ohľadne osoby ovineného, pričom dospel k záveru tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný G. T., na hlavnom pojednávaní dňa 18.01.2017, po zákonom poučení podľa § 257 ods. 1 Tr. por., učinil vyhlásenie, že zo žalovanej trestnej činnosti sa cíti byť vinným. Súd po splnení zákonných podmienok v zmysle § 257 ods. 5 Trestného poriadku, a vzhľadom aj na stanovisko prokurátora, vyhlásenie obžalovaného uznesením v zmysle § 257 ods. 7 Tr. por. prijal a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom sa obžalovaný doznal k žalovanej trestnej činnosti, sa nevykoná, vykoná sa dokazovanie iba v rozsahu týkajúceho sa výroku o treste.

Súd konanie obžalovaného kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., pretože mal za jednoznačne preukázané, že obžalovaný v obchodnom dome Kaufland v Sereďi odcudzil tovar, napriek tomu, že za obdobný skutok bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,- Eur, uloženou Obvodným oddelením Policajného zboru Sereď, nezaplatenú na mieste, evidenčného čísla 12061301 zo dňa 19.07.2015, a taktiež bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta spisová značka OT/181/2015 zo dňa 18.08.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.08.2015 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu o stredným stupňom stráženia.

Zavinenie v konaní obžalovaného súd vyhodnotil ako úmyselné.

Obžalovaný z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený. Bol viackrát prejednávaný pre priestupok, prevažne proti majetku. Obžalovaný bol celkovo 21-krát súdne trestaný. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/117/2016 zo dňa 17.05.2016, právoplatným dňa 17.05.2016, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

Pri úvahe o treste súd vychádzal z ustanovení § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3, § 42 ods. 1 Tr. zák.

Súd pri úvahe o treste dospel k záveru, že účel trestu v danom prípade spĺňa uloženie iba nepodmienečného trestu odňatia slobody. Uloženie takéhoto trestu podľa názoru súdu si vyžaduje ochrana spoločnosti a náprava obžalovaného. Súd preto uložil odsúdenému súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a zároveň zrušil výroky o trestoch trestného rozkazu OS Galanta sp. zn. OT 51/2016 zo dňa 03.03.2016, právoplatný 03.03.2016 ako aj trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 117/2016 zo dňa 17.05.2016, právoplatný 17.05.2016 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo ich zrušením, stratili podklad. Súd o škode nerozhodoval, pretože táto zo strany poškodenej spoločnosti nebola uplatňovaná.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie tohto rozsudku.