

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/43/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822010131
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822010131.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom v trestnej veci proti obžalovanému R. A. G. Y.. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. júla 2022, takto

rozhodol:

Obžalovaní: 1/ R. A.
Q.. XX. XX. XXXX T. N.O., W. U. Y. XXX/XX, N., W.. Č.. Ú. X. - Š.,

X/ J.. Š. X.
Q.. XX. XX. XXXX T. N., W. U. Y. XXXX/X, N.,

X/ J.. Š. A.
Q.. XX. XX. XXXX T. N. Y., W. U. Y. XXX/XX, N.,

X/ J.. D. W.
Q.. XX. XX. XXXX T. N., W. U. Y. XXX/XX, N.,

s ú v i n n í, ž e

1/

K.. R. A., J.. Š. A. G. J.. D. W. v období od dňa 10. 06. 2020 do dňa 20. 06. 2020 po vzájomnej dohode prišli v meste Revúca v blízkosti cintorína k oplotenému pozemku umiestnenom na parcele č. 2701 zapísanej na LV č. 10 v k. ú. mesta Revúca, kde jeden z obžalovaných zostal pri bráne, kde dával pozor a ďalší preskočili bránu a prešli k zadnej časti uzamknutej kovovej plechovej budy, na ktorej železnou tyčou vylomili plech v spodnej časti budy, vošli dnu a vzali z nej 6 ks plechoviek piva zn. Argus, 1 ks malinovku kofola o objeme 2 l, 1 ks sladenú baldovskú vodu o objeme 1,5 l, 1 ks ručnú vŕtačku, jeden pár starších botasiek (pánskych) zn. Adidas, 1 ks gumenú loptu červenej farby, 1 ks balík keksíkov zn. Opávia a 1 ks plastový zmeták (lopatku) modrej farby, ktoré vložili do igelitových tašiek, vyšli von a všetci traja odišli domov, kde si veci podelili, čím pre poškodeného H. I., Q.. XX. XX. XXXX, W. U. D. XXXX/X, N. spôsobili škodu krádežou vo výške 36,07 € a škodu poškodením veci vo výške 10,- €,

2/

obž. R. A., J.. Š. X., J.. Š. A. G. J.. D. W. po vzájomnej dohode prišli v čase okolo 01.00 hod. dňa 11. 02. 2021 a opakovane v čase okolo 01.00 hod. dňa 15. 02. 2021 k súvisle oplotenému pozemku rodinného domu s popisným č. 373/36 na ul. J. T. N., preliezli oplotenie a vošli do záhrady, odkiaľ postupne vzali spolu 3 prm listnatého palivového dreva porezaného na metrovicu, ktoré následne odpredali, čím poškodenému H. U.N., Q.. XX. XX. XXXX, U. J. XXX/XX, N. Y. Š. T. T. XX,- €,

t e d a

v bode 1/ K.. R. A., J.. Š. A. G. J.. D. W. spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

v bode 2/ K.. R. A., J.. Š. X., J.. Š. A. G. J.. D. W.

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydliá iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním a najmenej s dvoma osobami,

t ý m s p á c h a l i

v bode 1/ K.. R. A., J.. Š. A. G. J.. D. W.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2/ K.. R. A., J.. Š. X., J.. Š. A. G. J.. D. W.

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obžalovaný R. A.

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, s použitím 42 ods. 1 Trestného zákona, 41 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l/, písm. n/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 4T 38/2020 zo dňa 24.5.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.5.2021, a ktorým bol obžalovanému za prečin krádeže podľa 212 ods. 1 Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Obžalovaný J.. Š. X.

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l/, písm. n/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obžalovaný J.. Š. A.

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona, zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l/, písm. n/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obžalovaný J.. D. W.

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona, zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l/, písm. n/ Trestného zákona a pri

zistení príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným R. A., J.. Š. A. G. J.. D. W. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradíť poškodenej strane - H. I., Q.. X.X.XXXX, W. U. D. XXXX/X, N., škodu vo výške 46,07 eur (štyridsaťšesť eur a sedem centov).

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa obžalovaní, obhajcovia, iná oprávnená osoba, zákonné zástupkyne, zástupca ÚPSVaR prokurátor vzdali opravného prostriedku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plynie lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plynie 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.