

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2T/96/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116011090
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6116011090.2

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Peter Pulman dňa 18. 01. 2017 v trestnej veci vedenej proti obvinenému O. I., nar. XX. XX. XXXX v Z. Z., trvale bytom Z. Z., T. cesta XXX a obvinenému E. I., nar. XX. XX. XXXX v Z. Z., trvale bytom Z. Z., T. cesta XXX, dňa 18. 01. 2017, takto

rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku za použitia § 174 Trestného poriadku sa opravuje výrok trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 23. 12. 2016 sp. zn. 2T/96/2016-510 v časti výroku o treste tak, že správne má znieť:

„Za to sa odsudzujú:

1/ Obvinený O. I.

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/75/2015 z 12. 10. 2015 zrušuje výrok o treste, ako aj všetky rozhodnutia a opatrenia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

2/ Obvinený E. I.

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa Sociálna poisťovňa, pobočka Banská Bystrica, Kapitulská č. 27, Banská Bystrica s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.“

V ostatných častiach ostáva výrok trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 23. 12. 2016 sp. zn. 2T/96/2016-510 nezmenený.

odôvodnenie:

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica dňa 23. 12. 2016 v trestnej veci vedenej proti obvinenému O. I., nar. XX. XX. XXXX v Z. Z., trvale bytom Z. Z., T. cesta XXX a obvinenému E. I., nar. XX. XX. XXXX v Z. Z., trvale bytom Z. Z., T. cesta XXX, pre pokračovací prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 trestného zákona a pre pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, vydal trestný rozkaz pod sp. zn. 2T/96/2016.

Pri opise vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sp. zn. 2T/96/2016 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď vo výroku o treste v dôsledku administratívnej chyby došlo k zámene mien obvinených.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods.1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Z uvedených dôvodov došlo k oprave trestného rozkazu, pričom v ostatných častiach ostáva výrok trestného rozkazu Okresného súdu v Banskej Bystrici zo dňa zo dňa 23. 12. 2016 sp. zn. 2T/96/2016-510 nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu Banská Bystrica ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, ktorá má odkladný účinok.

Prokurátor a obvinený môže v lehote 8 dní odo dňa doručenia opravného uznesenia podať odpor na tunajší okresný súd proti trestnému rozkazu Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2T/96/2016-510 zo dňa 23. 12. 2016 čo do výroku o výmere trestu, inak sa trestný rozkaz stáva v tejto časti právoplatným a vykonateľným.

Ak bude proti opravnému uzneseniu podaná sťažnosť, lehota na podanie odporu začne plynúť od doručenia rozhodnutia o sťažnosti.