

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 15C/178/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115219232
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Belavá
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1115219232.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: X. L., Z.. XX.XX.XXXX, B. A. X, Bratislava, zastúpený JUDr. Sabínou Gečeovou, advokátkou, sídlo Popradská 80, Bratislava, proti odporkyni: L. L. O., Z.. XX.XX.XXXX, B. A. X, Bratislava, zastúpená JUDr. Annou Kubik, advokátkou, sídlo Grösslingova 51, Bratislava, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd návrh odporkyne na opravu rozsudku Okresného súdu Bratislava I č.k. 15C/178/2015-54 zo dňa 30.06.2016 z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Návrhom zo 17.07.2015 navrhovateľ žiadal, aby súd jeho manželstvo s odporkyňou rozviedol. Svoj návrh odôvodnil tým, že manželstvo neplní svoju spoločenskú ani rodinnú funkciu, je hlboko a trvale rozvrátené a nie je možná jeho obnova. V súčasnosti účastníci spolu nežijú, obaja účastníci opustili spoločnú domácnosť.

2. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I č.k. 15C/178/2015-54 zo dňa 30.06.2016 súd rozviedol manželstvo účastníkov X. L., Z.. XX.XX.XXXX a L. L. O., J. O., Z.. XX.XX.XXXX uzavreté dňa 20.02.2011 pred Obecným úradom v Ivanke pri Dunaji, zapísané v knihe manželstiev vo zväzku 10, ročník 2011, na strane 24, pod poradovým číslom 2. Rozsudok bol vyhlásený hneď po skončení pojednávania dňa 30.06.2016. Po vyhlásení rozsudku a jeho odôvodnení a poučení účastníkov o možnosti podať opravný prostriedok sa účastníci zhodne vzdali práva podať proti vyhlásenému rozsudku opravný prostriedok, čo potvrdili svojimi podpismi priamo do zápisnice súdu.

3. V písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 15C/178/2015-54 zo dňa 30.06.2016, ktoré bolo navrhovateľovi doručené dňa 04.08.2016 a odporkyni dňa 05.08.2016 súd v časti poučenia uviedol, že proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajšom súde, písomne, dvojmo. Súd účastníkov taktiež poučil, že v prípade, že účastníci využijú právo podať odvolanie, odvolací súd toto odmietne (§218 ods. 1 písm. c) O.s.p.), nakoľko sa tohto práva účastníci vzdali do zápisnice súdu.

4. Dňa 09.08.2016 bola súdu doručená žiadosť odporkyne o opravu rozsudku a vyznačenie právoplatnosti, v ktorom uviedla, že rozsudok Okresného súdu Bratislava I č.k. 15C/178/2015-54 zo dňa 30.06.2016 obsahuje nesprávne poučenie, nakoľko obaja účastníci konania sa na pojednávaní vzdali možnosť odvolať sa a v rozsudku je však daná lehota na podanie odvolania 15 dní odo dňa doručenia.

5. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 201 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, účinný do 30.06.2016 (ďalej len "O.s.p."), účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevylučuje.

Podľa § 204 ods. 1 O.s.p., odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 218 ods. 1 písm. c) O.s.p. , odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

6. Súd má zato, že predmetný rozsudok neobsahuje nesprávne poučenie o možnosti účastníkov podať odvolanie. Súd konštatuje, že v zmysle procesných ustanovení zákona účinného v čase vyhlásenia rozsudku môže účastník odvolaním napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevylučuje. Nakoľko sa účastníci konania vzdali práva podať odvolania proti rozsudku, podanie odvolania by spôsobilo jeho neprípustnosť, v dôsledku čoho by odvolací súd v odvolanie odmietol. Súd o tejto skutočnosti účastníkov konania poučil. Vzhľadom na uvedené súd návrh odporkyne na opravu rozsudku Okresného súdu Bratislava I 15C/178/2015-54 zo dňa 30.06.2016 zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo.

/§ 357 písm. f) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/