

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 10PPOm/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217200674
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Szalaiová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2217200674.4

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. L., X.. XX.XX.XXXX, L. G. XXXX/X, Y. H., dieťa rodičov: matka - H. R., X.. XX.XX.XXXX, L. G. XXXX/X, Y. H., otec - F. L., X.. XX.XX.XXXX, L. G. Č.. XXX/X, S., o návrhu na uloženie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie v nasledovnom znení :

„Maloletá H. L., X.. XX.XX.XXXX sa dočasne umiestňuje do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktorý bude vykonávaný v Detskom domove F., H. XXXX/X, XXX XX F..“

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede podal dňa 16.01.2017 na tunajší súd návrh na uloženie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine a súčasne návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa ustanovenia § 365 ods. 1 CMP, ktorým sa domáha dočasného umiestnenia maloletej do Detského domova F., H. XXXX/X, XXX XX F..

2. V návrhu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede uvádza, že maloletá sa narodila z mimomanželského vzťahu matky H. R., X.. XX.XX.XXXX a otca F. L., X.. XX.XX.XXXX. Matka maloletej sa dňa 10.01.2017 dostavila na oddelenie SPODaSk Dunajská Streda a uviedla, že prišla náhle o bývanie a dočasne ju prichýlila stará matka maloletej H.. Matka maloletej bývala s priateľom v rodinnom dome, na ktorý majú spoločne hypotekárny úver. Uvedený priateľ je v rodnom liste dieťaťa zapísaný ako otec maloletej H., avšak podľa udania matky biologickým otcom maloletej je niekto iný. Matka maloletej má nového partnera, čo bol i dôvod rozchodu s otcom dieťaťa zapísaným v rodnom liste dieťaťa. Pán L. F. sa podľa svojich vyjadrení o maloleťu nevie postarať, starý rodičia zo strany otca maloletej majú zdravotné problémy a rovnako nevedia zabezpečiť starostlivosť o maloleťu. Matke maloletej bola ponúknutá možnosť bývania v Krízovom centre, čo však odmietla a trvala na umiestnení maloletej do niektorého z Detských domovov. Podľa vyjadrenia úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede sa náhradnú rodinnú starostlivosť pre maloleťu nepodarilo zabezpečiť, a maloletá má zabezpečené miesto výkonu ústavnej starostlivosti v Detskom domove F., H. XXXX/X, XXX XX F..

3. Súd šetrením zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie o zapretie otcovstva pod sp. zn. 5Pc/1/2017.

4. Podľa ustanovenia § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

5. Podľa ustanovenia § 360 CMP ods. 1 neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa ustanovenia § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

7. Podľa ustanovenia § 365 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Podľa ustanovenia § 365 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa ustanovenia § 365 ods. 4 CMP v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

10. Podľa ustanovenia § 365 ods. 5 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

11. Súd posúdil návrh na dočasné umiestnenie maloletého dieťa do starostlivosti detského domova ako dôvodný poukazujúc tu najmä na skutočnosť, že matka maloletej nemá vytvorené podmienky pre zabezpečenie adekvátnej starostlivosti o maloletú, pričom matka maloletej sa vyjadrila, že chce, aby bolo dieťa umiestnené do detského domova, do času kým si nezabezpečí vhodné východné prostredie pre dieťa.

12. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a umiestnil maloleté dieťaťa H. L., X.. XX.XX.XXXX do Detského domova F., H. XXXX/X, XXX XX F..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súd, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto rozhodnutie je vykonateľné vyhotovením.