

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 13P/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222200132
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222200132.3

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloleté deti: L. D. , nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom u matky, Y. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom u matky, U. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, deti matky: D. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, a otca: Š. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. M., U. X, t. č. Ú. a Ú., M. XXX, V. V., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o nariadenie výchovného opatrenia maloletému L. D. nar. XX.XX.XXXX a maloletému Y. D. nar. XX. XX. XXXX z a s t a v u j e.

II. Súd maloletému U. D. nar. XX. XX. XXXX s účinnosťou od 01. 09. 2022 n a r i a d ť u j e výchovné opatrenia na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému, a to pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, S. Kollára 72, Čerenčany, na dobu 6 mesiacov od 01. 09. 2022.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Podaným návrhom sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej aj „navrhovateľ“), domáhal, aby súd (opätovne) uložil mal. deťom D. výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci mal. deťom, a to pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, S. Kollára 72, Čerenčany. V odôvodnení svojho návrhu uviedol, že maloleté deti L., Y. a U. D. sú odo dňa 20.09.2021 na základe rozhodnutia súdu o uložení výchovného opatrenia na zabezpečenie odbornej pomoci umiestnení v Reedukačnom centre Čerenčany (ďalej aj „RC“) a to na obdobie šiestich mesiacov, kde prebieha ich reedukácia pomocou odborných metód práce a pomoci, pričom lehota výchovného opatrenia končí dňa 15.03.2022. Reedukačné centrum v závere svojich hodnotení na maloletých doporučuje u všetkých troch pokračovať v reedukačnom procese, a to do ukončenia školského roka 2021/2022, s čím sa stotožňuje aj navrhovateľ a uvádza, že proces reedukácie u chlapcov bol na základe správ RC naštartovaný pozitívne a je potrebné ho ešte upevniť. Na pojednávaní navrhovateľ podaný návrh vo vzťahu k mal. Y. a L. zobrať späť s odôvodnením, že reedukačný proces je ukončený a došlo u nich k zlepšeniu správania. Na návrhu zotrval len vo vzťahu k maloletému U., u ktorého reedukácia ešte ukončená nie je. Doplnil, že sa rozprával sociálnou pracovníčkou RC a najväčší problém s U. je, že je strašne uzavretý. Nevedia sa k nemu nejakým spôsobom dostať. Napr. bol celý týždeň veľmi nevrly nevedeli zistiť, čo mu je. Až nakoniec sa zistilo, že ho bolel zub a bol obrovský problém ho dostať k zubárovi.

2. Matka na pojednávaní so zastavením konania vo vzťahu k maloletému Y. a L. súhlasila. Pokiaľ sa jedná o maloletého U. súhlasila s uložením navrhovaného výchovného opatrenia.

3. Kolízny opatrovník v písomnom vyjadrení na č.l. XX spisu poukázal na hodnotiace správy z RC na mal. L. a Y., z ktorých vyplýva, že reedukačný proces priniesol pozitívne zmeny v správaní oboch maloletých,

a že RC odporúča ich návrat do rodinného prostredia. S uvedeným záverom sa stotožnil aj kolízny opatrovník. Pokiaľ sa jedná o mal. U., kolízny opatrovník súhlasil s opätovným uložením výchovného opatrenia.

4. Otec sa k podanému návrhu nevyjadril a napriek tomu, že bol riadne predvolaný na pojednávanie vo veci, na toto sa bez ospravedlnenia nedostavili. S poukazom na §§ 30 a 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj „CMP“) v zmysle ktorých po začatí konania postupuje súd tak, aby bola vec v čo najkratšom čase prejednaná a rozhodnutá, a to aj vtedy, ak sú účastníci nečinní, súd vec prejednal a rozhodol aj v neprítomnosti otca maloletých detí, ktorý žiadnym spôsobom záujem o toto konanie neprejavili.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky, uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 13P/36/2021-71 zo dňa 13.08.2021, uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 13P/10/2022-12 zo dňa 24.02.2022, odpoveď na lustráciu otca v ZVJS zo dňa 22.02.2022, hodnotením maloletého L. na č.l. XX spisu, hodnotením maloletého Y. na č.l. XX spisu a hodnotením maloletého U. na č. l. XX spisu, pričom zistil nasledovaný skutkový stav.

6. Uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 13.08.2021 súd maloletým uložil výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci, a to pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, S. Kolára 72, Čerenčany na dobu šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia s nasledovným odôvodnením: „V prejednávanej veci už rozhodnutím Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš zo dňa 9. 7. 2018 bolo mal deťom uložené výchovné opatrenie, a to napomenutie za záškoláctvo, problémové správanie v školskom prostredí, v domácom prostredí a v obci a za páchanie protiprávnej činnosti mal. Y. a L.. Napriek uvedenému výchovnému opatreniu nedošlo k náprave správania maloletých L., Y. a U., ktorí aj v školskom roku 2019/2020 zanedbávali školskú dochádzku (vo všetkých prípadoch sa jednalo o viac ako 100 neospravedlnených hodín za školský rok), na vyučovanie sa nepripravovali, nenosili si školské pomôcky, boli agresívni a vulgárni, či už voči spolužiakom alebo voči vyučujúcim, navyše sa vo večerných hodinách potulovali po obci a robili rôzne schválnosti (mal. L. a Y. za navyše zúčastnili aj týrania zvierat a spolu s mal. U. aj zapálenia kontajnera v areály spol. Froschner). V nadväznosti na uvedené tunajší súd uznesením č. k. XXP/XX/XXXX-XXX zo dňa 04. 11. 2020 maloletým uložil výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej diagnostiky a to pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok, so sídlom J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok na dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia s odôvodnením, že matka nedokáže na maloletých dostatočne výchovne pôsobiť, že u maloletých L. a Y. boli diagnostikované viaceré poruchy správania, emócií, spánku, či učenia, že otec neprejavuje o deti žiadny záujem, a teda je v ich najlepšom záujme, aby sa podrobili odbornej diagnostike v špecializovanom zariadení, za účelom zistenia príčin neakceptovateľného a dosiaľ nezvládnuteľného správania sa maloletých detí a rovnako za účelom nájdenia vhodného spôsobu jeho eliminácie. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 4.12.2020 a na jeho základe sa maloletý v diagnostickom centre nachádzali do konca mesiaca máj 2021. Ani pobyt v spomínanom diagnostickom centre však nepostačoval na podstatnejšiu zmenu správania maloletých detí, keď tieto sa veľmi ťažko adaptovali na režim zariadenia, neustále vyvolávali slovné i fyzické konflikty, nedokázali regulovať svoje správanie (najmä neprimeranú iritabilitu a agresivitu), považovali násilie za jediný spôsob riešenia konfliktov, nerešpektovali autoritu pracovníkom zariadenia (a v tejto súvislosti sa dopúšťali agresie i voči dospelým), a riadne nezvládali ani vyučovací proces. V tejto súvislosti boli u všetkých z nich diagnostikované problémy s učením (dysgrafia, dyskalkúlia), nemali dostatočné vedomosti vzhľadom k svojmu veku, ich intelektové schopnosti sa nachádzajú v pásme ľahkej duševnej zaostalosti (u L. a U.) a výrazného podpriemeru (u Y.), v ich správaní dominuje výrazný egocentrizmus, zameranie na uspokojovanie vlastných potrieb, schopnosť empatie je výrazne znížená, prejavujú sklony k antisociálnemu a až asociálnemu správaniu a všetci proklamujú tiež pozitívny vzťah k návykovým látkam, najmä k fajčeniu. Vzhľadom k uvedenému členovia dislokačnej komisie neodporúčali návrat maloletých do domáceho prostredia. Naopak odporúčali uloženie výchovného opatrenia pobytovou formou a reedukáciu maloletých. Po ukončení pobytu maloletých v diagnostickom centre, boli títo zverení do osobnej starostlivosti matky nakoľko ich otec sa nachádzal (a stále sa aj nachádza) vo väzbe. V uvedenej starostlivosti sa maloletí nachádzajú aj v súčasnosti. Po návrate do rodinného prostredia však maloletí (v zhode s názorom diagnostického centra) nedokázali regulovať svoje správanie do tej miery, aby toto bolo spoločensky akceptovateľné nakoľko mali opätovne problémy v škole, keď L. bol od 4.6. do ukončenia školského roku v škole len dva krát a aj to si zapálil pred spolužiakmi cigaretu, ktorú odmietol uhasiť a hoci matka tvrdila, že jedným z dôvodov, pre ktorý maloletý do školy nešiel, je aj to,

že mal problémy s členkom, nevyhľadala s ním lekárske vyšetrenie a aj ospravedlnenie mu napísala až po klasifikačnej porade. Y. za rovnaké obdobie vymeškal 64 vyučovacích hodín (t. j. viac ako 10 dní vychádzajúc z jeho tvrdení, že v škole mávajú po 6 vyučovacích hodín denne), a to napriek tomu, že matka mu podľa vlastných tvrdení písala ospravedlnenku len na 2 alebo 3 školské dni. Keď aj bol v škole nedoniesol si školskú tašku, prezuvky, či školské pomôcky, na vyučovaní nepracoval, správval sa vulgárne a agresívne. Navyše si dodnes nebol ani po vysvedčení v škole. Naďalej pokračuje aj ich problematické správanie v mieste svojho bydliska a v jeho okolí, čoho následkom sú opakované sťažnosti viacerých obyvateľov obce Sklabiná a pokiaľ by sa aj súd stotožnil s tvrdeniami matky o tom, že s maloletými v jej domácnosti nie sú žiadne problémy, k uvedenému je potrebné uviesť nasledovné. Zo zisťovania názoru maloletých detí ako aj zo stanoviska ich matky jednoznačne vyplynulo, že maloletí mali v diagnostickom centre najväčší problém s dodržiavaním PRAVIDEL a s plnením si svojich povinností v tomto zariadení. Z toho ako opísali bývanie s matkou mal. Y. a U. však možno uviesť, že v domácnosti matky maloletí nemajú žiadne pravidlá, keď mal. Y.O. uviedol, že v domácnosti matky môže byť na mobile hocikedy, hocikedy môže ísť von, a má tiež bezproblémový prístup k cigaretám a maloletý U. uviedol toľko, že vstáva na obed, naobeduje sa, ide von do večera, potom sa hrá na mobile, pozerá film a medzi 22.00 - 23.30 ide spať. Z uvedeného je súdu zrejmé, že pokiaľ sú aj pravdivé tvrdenia matky o tom, že v jej domácnosti s maloletými nie sú žiadne problémy (o čom má súd pochybnosti s poukazom na sťažnosť na č.l. XX spisu ako aj s poukazom na správy z diagnostického pobytu, z ktorých vyplýva, že maloletí sa medzi sebou neustále hádali a kričali po sebe), uvedené súvisí s tým, že maloletí nemajú v domácnosti matky reálne vytvorené riadne pravidlá, ktoré by museli rešpektovať a majú naopak maximálnu voľnosť. Uvedenú súvisí aj s tým, že všetci maloletí sú pravidelnými a dlhodobými fajčiarmi (vyfajčia každý do 10 do 20 cigariet denne) a že matka nedokáže zabezpečiť to, aby sa k cigaretám aspoň v jej domácnosti nedostali. Navyše všetci maloletí majú výchovnovzdelávacie problémy, o ktorých súd pojednával už vyššie (dyskalkúlia, dysgrafia), úroveň ich intelektových schopností je nízka, a napriek tomu matka podľa názoru súdu nevyvinula žiadnu reálnu aktivitu potrebnú na to, aby deti zvládali aspoň učivo základnej školy, keď podľa vlastných slov sa s deťmi neučí (neovláda predmety, ktoré oni majú) a ani sa len nepokúsila mal. zabezpečiť nejakú osobu, ktorá by im so zvládaním učiva pomohla. Vzhľadom k všetkému už uvedenému je nutné konštatovať, že nakoľko u maloletých naďalej napriek už nariadeným výchovným opatreniam nedošlo k pozitívnym zmenám správania, majú špecifické výchovnovzdelávacie problémy a matka nie je schopná riadnu výchovu o tieto maloleté deti zabezpečiť, neostávalo súdu nič iné len podanému návrhu vyhovieť a maloletým uložiť výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci, a to pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, S. Kolára 72, Čerenčany (ktoré zariadenie s umiestnením mal. udelilo súhlas) na dobu šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.“

7. Uznesením č. k. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 24.02.2022 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým mal. deti počnúc dňom 15.03.2022 až do právoplatného skončenia konania vo veci samej dočasne zveril do starostlivosti RC s odôvodnením, že nakoľko výchovné opatrenie, na základe ktorého boli maloleté deti umiestnené v RC stratí platnosť už dňa 15.03.2022 a maloleté deti nemôžu vrátiť do domáceho prostredia keďže matka ich výchovu nezvláda, ich reedukácia ukončená nie je a otec maloletých sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, je potrebné nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým budú maloleté deti počnúc dňom 15.03.2022 dočasne zverené do starostlivosti RC, v ktorom zariadení bude zabezpečená osobná starostlivosť o maloletých, a to až do právoplatného skončenia konania o opakovanom uložení výchovného opatrenia.

8. Z hodnotenia maloletého L. na č.l. XX spisu vyplynulo, že maloletý ukončil 8.ročník Špeciálnej základnej školy pri reedukačnom centre v Čerenčanoch. Je úspešne začlenený do kolektívu triedy a v triednom kolektíve patrí medzi najmenej problémových žiakov. Počas celého pobytu v zariadení nedošlo k výrazným negatívnym prejavom a úmyselnému porušovaniu školského poriadku. Vyučovací proces nenarúša, pri výklade učiva dáva pozor a v rámci svojich schopností sa pripravuje na vyučovanie s dennou pravidelnosťou. V oblasti správania sa prejavuje pokojne, neprejavuje brachiálnu ani verbálnu agresivitu voči spolužiakom ani voči dospelým. V prípade väčšieho tlaku je síce mierne nepokojný a ak sa mu niečo nedarí alebo zadanú úlohu nerozumie, tak zneistie. Vtedy má sklony úlohu odmietnuť. Pri vhodne zvolenom prístupe však vie nadobudnúť odvahu a v danej práci pokračovať. V hodnotenom období neboli uňho zistené závažnejšie javy, ktoré by indikovali recidívu správania sa ako pred príchodom do reedukačného centra. Prispôbil sa podmienkam zariadenia, na výchovnej skupine patrí ku chlapcom, ktorý si plnia svoje povinnosti, rešpektujú svojich vychovávateľov. Medzi deťmi je obľúbený, je priateľskej povahy, verbálne útoky voči ostatným deťom sú u neho výnimkou. Fyzická agresivita sa u neho nepreukázala. So svojou matkou udržiava pravidelný kontakt. Matka jeho aj bratov bola v

zariadení aj navštíviť. Počas pobytu zo zariadenia neušiel. Do domáceho prostredia bol uvoľňovaný na čas prázdnin. Vrátil sa vždy v poriadku a v stanovenom termíne. Vzhľadom k uvedenému RC odporučilo ukončenie pobytu maloletého k 30.06.2022.

9. Hodnotením maloletého Y. na č.l. XX spisu mal súd za preukázané, že Y. je žiakom 9.ročníka základnej školy. V adaptačnom období sa úspešne začlenil do kolektívu, patrí medzi pokojnejších žiakov triedy. Nedošlo k výrazne negatívnym javom a došlo len k občasnému porušovaniu školského poriadku a k narušovaniu vyučovacieho procesu. Aj po ukončení adaptačného obdobia patrí naďalej k lepším žiakom školy v oblasti správania aj reedukačného vzdelávacieho procesu. Len občas sa zapojí do konfliktov a sporov medzi žiakmi. Snaží sa dodržiavať pokyny vyučujúcich a školský poriadok. Pôsobí pokojne, kontroluje svoje správanie. K plneniu úloh pristupuje v rámci svojich možností zodpovedne, neprejavuje zvýšenú agresivitu voči spolužiakom ani dospelým. Motiváciou pre neho je návrat do rodinného prostredia. Celkovo v jeho správaní došlo k pozitívnym zmenám. V hodnotenom období neboli zistené závažnejšie javy, ktoré by indikovali recidívu správania sa pred príchodom do reedukačného centra. Patrí k priemerným žiakom školy v oblasti správania. Jeho výchovnovzdelávacie výsledky sú dobré. Postupne uňho dochádza k uvedomeniu si dôvodov umiestnenia v reedukačnom centre. Je u neho viditeľná snaha o sebareflexiu s cieľom zaradenia sa do prirodzeného prostredia. S tejto súvislosti RC odporučilo ukončenie pobytu maloletého.

10. Z hodnotenia maloletého U. na č. I. XX spisu vyplýva, že U. ani v súčasnosti nie je začlenený do kolektívu triedy ani medzi chlapcov na výchovnej skupine. Od posledného návratu s prázdnin patrí k najproblémovjším chlapcom zariadenia. Je podráždenejší, agresívnejší, dospelých vôbec nerešpektuje. Negatívne ovplyvňuje ostatné deti, je k nim hrubý, necitlivý, v škole narúša vyučovací proces. Častejšie ako pred tým prejavuje brachiálnu aj verbálnu agresivitu voči spolužiakom, voči vyučujúcim aj svojim vychovávateľom. Hlavne pri direktívnejšom trvaní na požiadavkách, je veľmi tvrdohlavý. V prípade, ak sa mu niečo nedarí alebo ho daná činnosť nebaví, vtedy ju odmietne vykonať. Svoju voľne opúšťa triedu a skupinu. Stáva sa, že kope a búcha do dverí, či ostatného zariadenia. Jeho vedomostná úroveň je v pásme podpriemeru. Nemá žiadne trvalejšie vedomosti, na ktorých by sa dalo stavať. Na hodinách je po väčšine pasívny, ignoruje pokyny, požiadavky učiteľov komentuje nevhodným a vulgárnym spôsobom. Patrí aj na výchovnej skupine k chlapcom, ktorí budujú svoje postavenie v zariadení absolútne nevhodným spôsobom. Pristupuje ku všetkému negativisticky, neustále je podráždený, nepriateľský, útočný, nikoho nerešpektuje. Preto reedukačné centrum súhlasí, aby v ňom zotrval a od 01. 09. 2022 mu bolo nariadené opakované výchovné opatrenie, a to 6 mesačný pobyt v reedukačnom centre.

11. Matka pri svojom výsluchu na pojednávaní uviedla, že maloleté deti boli u nej na prázdninách cez Vianoce, cez jaré prázdniny a cez veľkonočné prázdniny. Ona tak isto bola za nimi a L. je od 17. 06. 2022 u nej. U. s Y. prišli len 30.6.2022 s tým, že Y. chcel ostať v zariadení dlhšie kvôli U., aby tam nebol sám. S L. a Y. žiadne problémy počas pobytov neboli. Problémy boli len s U., ktorý sa nechcel vrátiť do zariadenia. Odmietal nastúpiť do auta a podobne. S maloletým U. boli problémy aj čo sa týka zabezpečovania zdravotnej starostlivosti. Bojí sa lekárov, bol problém ho niekam dostať.

12. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1, 2 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej aj „ZR“) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Ako už bolo uvedené vyššie, rozhodnutím Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš zo dňa 9. 7. 2018 bolo mal. deťom uložené výchovné opatrenie, a to napomenutie za záškoláctvo, problémové správanie v školskom prostredí, v domácom prostredí a v obci a za páchanie protiprávnej činnosti mal. Y. a L.. Z dôvodu, že napriek uvedenému výchovnému opatreniu nedošlo k náprave správania maloletých L., Y. a U., keď aj v školskom roku 2019/2020 zanedbávali školskú dochádzku, na vyučovanie sa nepripravovali, nenosili si školské pomôcky, boli agresívni a vulgárni, či už voči spolužiakom alebo voči vyučujúcim, navyše sa vo večerných hodinách potulovali po obci a robili rôzne schválnosti, tunajší súd uznesením č. k. XXP/XX/XXXX-XXX zo dňa 04. 11. 2020 maloletým uložil výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej diagnostiky a to pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok, so sídlom J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok na dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia. Ani pobyt v spomínanom diagnostickom centre však nepostačoval na podstatnejšiu zmenu správania maloletých detí, keď tieto sa veľmi ťažko adaptovali na režim zariadenia, neustále vyvolávali slovné i fyzické konflikty, nedokázali regulovať svoje správanie, považovali násilie za jediný spôsob riešenia konfliktov, nerešpektovali autoritu pracovníkom zariadenia a riadne nezvládali ani vyučovací proces. Preto uznesením č.k. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 13.08.2021 súd maloletým uložil výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci, a to pobyt v RC na dobu šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia. Naposledy boli maloletí do dočasnej starostlivosti RC z dôvodu uplynutia posledne nariadeného výchovného opatrenia umiestení neodkladným opatrením, nariadeným uznesením č. k. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 24.02.2022. Ďalej z vykonaného dokazovania vyplynulo, že u mal. Y. a L. je už k 30.6.2022 reedukačný proces ukončený, keď mal. L. patrí medzi najmenej problémové deti v zariadení, vyučovací proces nenarúša, v rámci svojich schopností sa pripravuje na vyučovanie s dennou pravidelnosťou, v oblasti správania sa prejavuje pokojne, neprejavuje brachiálnu ani verbálnu agresivitu voči spolužiakom ani voči dospelým, a mal. Y. patrí k lepším žiakom školy v oblasti správania aj reedukačného vzdelávacieho procesu, len občas sa zapojí do konfliktov a sporov medzi žiakmi, snaží sa dodržiavať pokyny vyučujúcich a školský poriadok, pôsobí pokojne, kontroluje svoje správanie a k plneniu úloh pristupuje v rámci svojich možností zodpovedne, z ktorých dôvodov RC odporučilo návrat maloletých L. a Y. do domáceho prostredia. V tejto súvislosti navrhovateľ vzal návrh na uloženia opakovaného výchovného opatrenia vo vzťahu k mal. L. a Y. späť, s čím súhlasila i matka maloletých detí a kolízny opatrovník, ktorý sa rovnako priklonil k návratu detí do rodinného prostredia. Preto súd konanie vo vzťahu k mal. L. i mal. Y. v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 vety druhej CMP zastavil, keď nezistil taký dôvod, pre ktorý bolo potrebné v konaní pokračovať. Pokiaľ sa jedná o mal. U., vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že U. patrí k najproblémovjším chlapcom zariadenia. Je podráždený, agresívny, dospelých vôbec nerešpektuje. Negatívne ovplyvňuje ostatné deti, je k nim hrubý, necitlivý, v škole narúša vyučovací proces. Často prejavuje brachiálnu aj verbálnu agresivitu voči spolužiakom, voči vyučujúcim aj svojim vychovávateľom. Svojevoľne opúšťa triedu a skupinu. Stáva sa, že kope a búcha do dverí, či ostatného zariadenia. Jeho vedomostná úroveň je v pásme podpriemeru. Nemá žiadne trvalejšie vedomosti, na ktorých by sa dalo stavať. Na hodinách je po väčšine pasívny, ignoruje pokyny, požiadavky učiteľov komentuje nevhodným a vulgárnym spôsobom. Patrí aj na výchovnej skupine k chlapcom, ktorí budujú svoje postavenie v zariadení absolútne nevhodným spôsobom. Pristupuje ku všetkému negativisticky, neustále je podráždený, nepriateľský, útočný, nikoho nerešpektuje. Vzhľadom k uvedenému je nutné konštatovať, že proces reedukácie mal. U. zatiaľ úspešný nebol, a v tomto je potrebné pokračovať. Preto súd s poukazom na § 37 ods. 3 písm. b/ ZR maloletému U. nariadil výchovné opatrenia na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému, a to pobyt v RC na dobu 6 mesiacov od 01. 09. 2022, keď RC má možnosť maloletého prijať od uvedeného dátumu, vyslovilo súhlas s prijatím maloletého a súhlas s nariadením takéhoto výchovného opatrenia maloletému udelil i kolízny opatrovník a matka maloletého.

15. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď v konaní neboli tvrdené a ani súdom zistené žiadne tak špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov.

16. Po vyhlásení tohto rozhodnutia sa Navrhovateľ a matka práva na podanie odvolania voči všetkým vyhláseným výrokom výslovne vzdali.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Veľký Krtíš.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.