

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/10/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117010038
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117010038.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 17.01.2017 v Bratislave

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
V. B., nar.: XX.XX.XXXX/XXXX v Š., trvale bytom Ž.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,
ž e

dňa 15.01.2017 v čase okolo 17.00 hod. v Bratislave na Kamennom námestí 1/A v priestoroch predajne Tesco zobral z oddelenia potravín voľne odložený tovar - rôzne cukrovinky v hodnote 8,44 eur, a to tak, že si tento vložil do bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a následne s ním prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Tesco Stores, a. s. so sídlom v Bratislave na Kamennom námestí 1/A spôsobil škodu v celkovej výške 8,44 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 05.09.2016 v čase o 07.50 hod. v Bratislave na Škultétyho ulici v predajni Lidl sa dopustil priestupku proti majetku, za čo mu bola v blokovom konaní uložená blokom č. XXXXXXXX bloková pokuta 30 eur nezaplatená na mieste a taktiež aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 3T 29/2015, zo dňa 23.06.2015, právoplatným 26.10.2015 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal ho hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l/, 37 písm. m/, 38 ods. 2 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 8/osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.