

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 4T/32/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722010332  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8722010332.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom v y d á v a podľa § 241 ods. 1 písm. j/ a § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

K. J. V. J. G. , nar. XX.XX.XXXX v J., trvalo bytom Z.,  
N. XX/XX,

je v i n n ý , že

ako otec mal. Š.. J., nar. XX.XX.XXXX, hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Poprad, pod spisovou značkou 10P/55/2020-59, zo dňa 11.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. Š.. J. sumou 250,--eur mesačne, a to vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky E. Z., bytom N., si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne pravidelne a v plnej výške v Poprade, okres Poprad a ani nikde inde v období do 01.11.2021 až doposiaľ neplnil, pričom na výživnom doposiaľ zaplatil dňa 25.04.2022 sumu 1.000,--eur a dňa 20.06.2022 sumu 750,--eur a v hodnotenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, nepoberal dávku v hmotnej núdzi z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, nepoberal nemocenské dávky zo Sociálnej poisťovne, pobočka Poprad, nepoberal dávky v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne, pobočka Poprad, nebol poberateľom invalidného dôchodku zo Sociálnej poisťovne, pobočka Poprad, je vedený v živnostenskom registri, nie je evidovaný v Obchodnom registri SR, nie je vlastníkom nehnuteľnosti, je vlastníkom osobného motorového vozidla na území SR, čím mu takto za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 250,--eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného,  
č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon uloženého trestu odňatia slobody ho súd z a r a d ť u j e do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného,

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.