

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/94/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716010189
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2017:2716010189.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Skalica dňa 18. januára 2017, takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 ods. 4 Tr. por. s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Skalica Mgr. Michalom Žeňuchom a obvineným Z. S. dňa 21.6.2016, modifikovanú na verejnom zasadnutí dňa 18.1.2017 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený Z. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., Š. XXX/XX, na slobode

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa zrušuje výrok o vine o pokračovacom trestnom čine trestného rozkazu Okresného súdu Skalica č.k. 4T/55/2015-104 zo dňa 03.09.2015, právoplatný dňa 06.10.2015 zo spáchania prečinu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona a súčasne sa zrušuje výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. 4T/55/2015-104 zo dňa 03.09.2015, právoplatný dňa 06.10.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

sa uznáva za vinného, že

1. ako fyzická osoba oprávnená na podnikanie s obchodným menom Z. S. s miestom podnikania A., Š. Č.. XXX, IČO: XXXXXXXX za obdobie od mesiaca september roku 2011 do mesiaca marec roku 2014 nezaplatil na účet pobočky Sociálnej poisťovne Senica č. účtu XXXXXXXXXXX/XXXX poistné na nemocenské poistenie, poistné na dôchodkové zabezpečenie (starobné poistenie, invalidné poistenie) a poistenie v nezamestnanosti v sume 3 751,70 € v súlade s ustanovením § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, hoci dosahoval v rozhodnom období príjem, z ktorého označené dávky platiť mohol.

2. ako fyzická osoba oprávnená na podnikanie s obchodným menom Z. S., s miestom podnikania A., Š. XXX, IČO: XXXXXXXX za obdobie od mesiaca apríl 2014 až december 2014 a február 2015 až marec 2016 neuhradil na účet pobočky Sociálnej poisťovne Senica č. účtu IBAN: N. poistné na nemocenské poistenie, poistné na dôchodkové zabezpečenie (starobné poistenie, invalidné poistenie) a poistenie v nezamestnanosti v sume 3 686,85 € v súlade s ustanovením § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, hoci dosahoval v rozhodnom období príjem, z ktorého označené dávky platiť mohol, čím podľa vyjadrenia Sociálnej poisťovne pobočka Senica znížil príjem do štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v rozsahu 3 686,85 €,

3. ako fyzická osoba oprávnená na podnikanie s obchodným menom Z. S., s miestom podnikania A., Š. XXX, IČO: XXXXXXXX za obdobie od 01.09.2011 do 31.12.2015 neuhradil na účet zdravotnej poisťovne Dôvera, zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35942436 verejné zdravotné poistenie v sume 3 167,91 € v súlade s ustanovením § 11 ods. 1 písm. b/ zák. č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene

a doplnení niektorých zákonov, čím zdravotnej poisťovni Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s, Bratislava spôsobil škodu neuhradením poistenia vo výške 3 167,91 €,

4. ako daňový subjekt registrovaný na Daňovom úrade Trnava - pobočka Skalica, Mallého č. 56 neuhradil na účet číslo IBAN: N. splatnú daň na dani z príjmu fyzickej osoby na základe vzniknutej daňovej povinnosti vo výške 182,69 € ku dňu splatnosti dane 31.03.2010, vo výške 805,32 € ku dňu splatnosti dane 02.07.2012, vo výške 588,15 € ku dňu splatnosti dane 02.04.2013, vo výške 584,89 € ku dňu splatnosti dane 31.03.2014, vo výške 1 340,57 € ku dňu splatnosti dane 31.03.2015 a 210,16 € ku dňu splatnosti dane 31.03.2016, čím podľa vyjadrenia Daňového úradu Trnava - pobočka Skalica znížil príjem do štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v rozsahu 3 711,78 €,

t e d a

v bode 1,2,3,4

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenia a príspevok na starobné dôchodkové sporenie,

č í m s p á c h a l

v bode 1,2,3,4

pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona s použitím na § 36 písm. j), l) Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica podal na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným.

V konaní o dohode o vine a treste obvinený uznal vinu zo spáchania trestného činu na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto rozsudku. Obvinený tiež súhlasil s navrhnutým trestom uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia.

Samosudca na verejnom zasadnutí po poučení obvineného o jeho právach a povinnostiach formou otázok podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. zistil, či obvinený:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste

Obvinený odpovedal: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces

Obvinený odpovedal: Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu

Obvinený odpovedal: Áno.

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby

Obvinený odpovedal: Áno.

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste

Obvinený odpovedal: Áno.

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku, ako trestného činu

Obvinený odpovedal: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu

Obvinený odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin

Obvinený odpovedal: Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, či trest prijíma a či v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu v rozsahu dohody

Obvinený odpovedal: Áno.

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie

Obvinený odpovedal: Áno.

Obvinený všetkým uvedeným otázkam porozumel a odpovedal na otázky pozitívne.

Súd vychádzajúc z kladných odpovedí obvineného na otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por., rozhodol o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu, pričom prokurátorom navrhnutú dohodu o vine a treste vyhodnotil vo vzťahu k obvinenému ako primeranú a spravodlivú, preto ju schválil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por. (§ 334 ods. 4 Tr. por.)