

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 11P/163/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122206551  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122206551.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloletého K. J., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestneného v Centre pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná č. 102, dieťa rodičov: matky K. J., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom F. republika, K., I. č. XXX a otca K. J., nar. XX.XX.XXXX, t.č. C. A. nad C. o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefániková tr. 88, Nitra na zrušenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Nitra č.k.: 11P/183/2021 - 6 zo dňa 30.08.2021.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením Okresný súd Nitra, č.k. 11P/183/2021 - 6 zo dňa 30.08.2021 uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102 odovzdať maloletého K. J., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra Slovinská č. 1 Bratislava, nakoľko to v tom čase odôvodňovali výchovné problémy a správanie maloletého dieťaťa.

2. Dňa 23.06.2022 Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Nitra doručil tunajšiemu súdu návrh na zrušenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloletého K. J., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko pominuli dôvody, pre ktoré bolo maloleté dieťa v starostlivosti Diagnostického centra Slovinská č. 1 Bratislava.

3. Podľa § 363 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

4. Vzhľadom na skutočnosť, že na strane maloletého dieťaťa pominuli dôvody, pre ktoré bolo dočasne umiestnené v Diagnostickom centra Slovinská č. 1 Bratislava a v súčasnosti je možný jeho návrat do Centra pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná č. 102, kde sa aj t.č. nachádza, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

5. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.