

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1P/62/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322201313
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322201313.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti C. E., nar. XX.XX.XXXX, a A. E., nar. XX.XX.XXXX, obidve deti bytom ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti W. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., A. XXX/XX a S. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., t. č. na neznámom mieste, o návrhu C. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., A. XXX/XX na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by mu boli mal. deti zverené do starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým zveruje maloleté deti C. E., nar. XX.XX.XXXX a A. E., nar. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti C. I., nar. XX.XX.XXXX na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Matka maloletých detí j e p o v i n n á platiť na každé maloleté dieťa výživné vo výške 29,87 Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno.

III. Otec maloletých detí j e p o v i n n ý platiť na každé maloleté dieťa výživné vo výške 29,87 Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno.

IV. Súd ukladá navrhovateľovi podľa § 336 ods. 1 CSP povinnosť v lehote 10 dní od doručenia tohto rozhodnutia podať návrh vo veci samej o zverenie maloletých detí C. E. a A. E. do jeho náhradnej osobnej starostlivosti.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.06.2022 sa navrhovateľ domáhal, aby mu boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnil tým, že jeho dlhoročná partnerka a matka mal. detí dňa 17.06.2022 nastúpila na výkon trestu odňatia slobody do Rakúska na 30 mesiacov. V návrhu uviedol, že maloleté dieťa C. E., nar. XX.XX.XXXX pochádza zo vzťahu rodičov W. E. a S. E.. Biologickým otcom mal. A. E. je on - navrhovateľ, avšak v rodnom liste mal. dieťaťa je uvedený ako otec p. S. E., keďže jeho dlhoročná partnerka je za neho stále vydatá. Ďalej uviedol, že p. E. si podávala žiadosť o rozvod, avšak táto žiadosť jej bola zamietnutá. V spoločnej domácnosti žijú od roku 2013, pričom spoločne vychovávali aj maloletého C. E.. V roku 2021 sa im narodila mal. A. E.. Aktuálne žijú v spoločnej domácnosti s mal. deťmi, s jeho matkou a jej partnerom na adrese A. XXX/XX, G.. Obývajú menší rodinný dom, mal. deti majú v domácnosti vytvorené vhodné podmienky pre svoj zdravý všestranný vývin. Maloletým deťom zabezpečuje starostlivosť najlepšie ako vie, má s nimi dobré vzťahy. Mal. C. vníma ako svojho vlastného syna, keďže ho vychovával od malička, nerobí rozdiely medzi mal. deťmi a starostlivosť a výchovu im zabezpečuje na rovnakej úrovni. Uviedol, že biologický otec mal. C. sa o neho vôbec nezaujíma už niekoľko rokov, takisto neprispieva na jeho výchovu a výživu.

Ďalej v návrhu uviedol, že je zamestnaný v Zlievarni Hronec a jeho mesačný príjem je 850 Eur. So starostlivosťou o mal. deti mu pomáha v čase jeho pracovnej zaneprázdnenosti jeho matka, s ktorou žije v spoločnej domácnosti.

Uviedol, že matka mal. detí s jeho návrhom súhlasí, nakoľko on je momentálne jediný kto je schopný a ochotný zabezpečovať starostlivosť o mal. deti. S p. E. spoločne riešili tento návrh ešte keď bola doma, avšak vtedy na pojednávaní dňa 01.03.2022 zobral svoj návrh ako predčasne podaný späť a navrhoval konanie o ňom zastaviť. Urobil tak z toho dôvodu, že p. E. mohla nastúpiť na VTOS až po dovŕšení 1. roka mal. A. E..

Ďalej uviedol, že styk rodičov s maloletými deťmi chce ponechať na dohode, keďže biologický otec sa o mal. C. nezaujíma a matka mal. detí sa nachádza vo VTOS. V prípade, že mu budú mal. deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti žiada, aby boli rodičia zaviazaní povinnosťou prispievať na ich výchovu a výživu v minimálnej výške.

2. Súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne (ďalej len „úrad“) o vykonanie sociálneho zisťovania v rodine maloletých detí. Správa zo sociálneho zisťovania bola tunajšiemu súdu doručená dňa 30.06.2022. Zo správy vyplynulo že od posledného sociálneho zisťovania v rodine, ktoré sa uskutočnilo dňa 29.12.2021 nedošlo v bytových a sociálnych pomeroch k zmenám. Rodina naďalej obýva menší rodinný dom v obci Hronec. Dom je v osobnom vlastníctve matky navrhovateľa, ktorá spolu so svojim partnerom býva v spoločnej domácnosti s mal. deťmi. Domácnosť pozostáva z jednej väčšej izby, ktorú využíva navrhovateľ s mal. deťmi a kuchyne. Obývacia miestnosť je zariadená a prispôbena potrebám mal. detí. Nachádza sa tam rozťahovacia posteľ, postieľka, skriňa na oblečenie, piecka, TV stôl, gauč. Kuchyňa je zariadená starším, no plne funkčným nábytkom a elektrospotrebičmi, je vhodne vybavená na prípravu teplej stravy pre mal. deti. V druhej časti kuchyne sa nachádza rozťahovací gauč, ktorý využívajú na spánok stará matka mal. detí so svojim partnerom. V domácnosti sa nenachádza sociálne zariadenie ani kúpeľňa. Rodina má suché WC na dvore, osobnú hygienu riešia umývaním v lavóre, prípadne v práci kde majú k dispozícii sprchu. Domácnosť je zariadená skromne, avšak nachádza sa v nej všetko potrebné na riadne zabezpečovanie a výchovu mal. detí.

Zo správy ďalej vyplynulo, že prostredie, v ktorom mal. deti vyrastajú sa javí ako bezpečné, stabilné a dostatočne podnetné pre zdravý fyzický, psychický aj sociálny vývin mal. detí. Mal. deti majú v domácnosti vytvorené dostatočné podmienky pre svoje potreby, hru, odpočinok aj pokojný spánok. Hygiena domácnosti je vzhľadom na sociálne postavenie rodiny na primeranej úrovni.

Navrhovateľ na vyzvanie preukázal dostatočné zásoby vhodného oblečenia pre mal. detí, rovnako aj hygienu a zásobu potravín. Mal. deti boli počas sociálneho zisťovania oblečené v čistom a počas prameranom oblečení, taktiež nejavili známky zanedbanej starostlivosti, ani fyzického či psychického zneužívania.

Úrad v správe ďalej uviedol, že navrhovateľ je naďalej zamestnaný v spoločnosti Zlievareň Hronec a jeho mesačný príjem je cca 850 €. Aj jeho matka p. I. spolu so svojim partnerom sú zamestnaní v spoločnosti Zlievareň Hronec. Navrhovateľ má ukončené základné vzdelanie, t.č. je zdravý a nelieči sa na žiadne chronické ochorenia, rovnako nebol ani nikdy súdne trestaný. Navrhovateľ žil v spoločnej domácnosti s matkou mal. detí už 11 rokov, avšak p. E. je stále vydatá za p. E., ktorý jej do dnešného dňa odmieta podpísať rozvodové papiere, nevie o ňom nič už dlhú dobu, nekontaktuje ani ju a ani ich spoločného syna C.. Mal. A. pochádza zo vzťahu rodičov p. E. W., nar. XX.X.XXXX a navrhovateľa, avšak je evidovaná ako dieťa p. E., keďže ich manželstvo stále trvá.

Zo správy vyplynulo, že mal. deti sú podľa slov navrhovateľa zdravé, nepotrebujú navštevovať žiadne odborné ambulancie, zdravotnú starostlivosť im zabezpečuje A. W. Mal. A. má potvrdený reflux, ale nie je potrebné ďalšie odborné vyšetrenie, je kojená a na dokŕmenie má špeciálne mlieko. V súčasnej dobe už nie je kojená, nakoľko p. E. už plynie doba výkonu odňatia slobody. Mal. A. je kŕmená umelým mliekom, pričom jej už začali dávať aj príkrmy.

Vzťahy v rodine sú na veľmi dobrej úrovni, všetci sú si navzájom nápomocní, vychádzajú medzi sebou bez konfliktov a hádok, mal. deti rešpektujú všetkých a nemajú s nimi žiadne problémy, ani výchovné ani v škole s mal. C.. Mal. C. navštevuje základnú školu vo Valaskej, v škole nemá problémy, dosahuje priemerne výchovno-vzdelávacie výsledky. Navrhovateľ sa zaujíma o jeho študijné výsledky, je v kontakte so školou a s triednou učiteľkou.

Počas sociálneho zisťovania bol vykonaný osamote rozhovor s mal. C., vzhľadom na to že došlo k zmene v ich domácnosti, tým že jeho matka už nastúpila na VTOS. Mal. C. im povedal, že ho matka aj spolu s navrhovateľom na to pripravili, takže o tom vedel už dlhú dobu. Vedel aj o podanom návrhu na ich zverenie navrhovateľom a súhlasí s tým, navrhovateľa vníma ako svojho otca a má s ním dobrý vzťah aj s jeho rodinou. Povedal im, že si uvedomuje vážnosť situácie, aj to že navrhovateľ je momentálne jediný

kto im chce a je schopný zabezpečovať starostlivosť, nakoľko sa jeho biologický otec o neho vôbec nezaujíma. Pri navrhovateľovi vyrastal, nechcel by ísť nikam inam a nič by nemienil na tom ako to majú teraz. Je mu smutno, že matka musela nastúpiť do väzenia, no vie že s tým nič nemôže spraviť a nejako to zvláda. V ich domácnosti sa nič nezmenilo, fungujú tak ako vtedy keď ešte jeho matka bola doma.

Zo správy vyplynulo, že v sociálnej a ekonomickej oblasti sú mal. deti bez ohrozenia. Mal. deti žijú v domácnosti s navrhovateľom, jeho matkou a jej partnerom. Domácnosť je udržiavaná v čistote a poriadku, je zariadená starším, no plne funkčným nábytkom. Mal. deti majú v domácnosti vytvorené vhodné podmienky pre ich zdravý všestranný vývin. V domácnosti majú taktiež zabezpečený priestor pre svoje potreby, hru, odpočinok aj pokojný spánok. Príjem rodiny je postačujúci na pokrytie všetkých výdavkov spojených s bývaním, stravou, zdravotnou starostlivosťou, a rovnako tak aj na zabezpečenie všetkých základných potrieb pre mal. detí a ich zdravý vývin. Navrhovateľ je zamestnaný v spoločnosti Zlievareň Hronec a jeho mesačný príjem je cca 850 €, výdavky na domácnosť si delia so svojou matkou a jej partnerom, doteraz im takýto príjem postačoval na pokrytie všetkých výdavkov.

Úrad v správe ďalej uviedol, že vo vývinovej oblasti nie sú mal. deti ohrozené. Mal. deti majú napĺňané všetky základné potreby. Emocionálne potreby majú napĺňané všetkými členmi domácnosti na veľmi dobrej úrovni. Zdravotnú starostlivosť mal. deťom poskytuje A. W., t.č. chodí s mal. deťmi navrhovateľ pravidelne k lekárovi podľa pokynov, rešpektuje aj odporúčania lekára. Mal. deti sú t. č. zdravé a nie je potrebné aby s nimi navštevoval odborné ambulancie. V oblasti rozumového vývinu je u mal. C. všetko v norme. Jeho sociálne vystupovanie a správanie je primerané jeho veku, v škole nemá žiadne problémy. Dosahuje priemerné výchovno-vzdelávacie výsledky.

Úrad ďalej uviedol, že v oblasti starostlivosti rodičov sú mal. deti rovnako bez ohrozenia, nakoľko im navrhovateľ spolu so svojou matkou poskytujú starostlivosť na veľmi dobrej úrovni, rozumejú ich potrebám a obaja sú schopní riešiť vzniknutú situáciu a prípadne problémy v rodine samostatne, bez pomoci. Navrhovateľ má vytvorené silné pozitívne citové väzby na obe mal. deti a rovnako tak aj mal. deti na neho. Ku mal. C. sa správa ako ku svojmu, pretože je s ním od malička a vychovával ho, rovnako to vníma aj mal. C.. V jeho starostlivosti o mal. deti nezistili žiadne nedostatky, v jeho starostlivosti mal. deťom nič nechýba, majú napĺňané všetky základné potreby pre svoj zdravý všestranný vývin.

Zo správy vyplynulo, že v oblasti vzťahov a komunikácie sú mal. deti tiež bez ohrozenia, nakoľko vzťahy v rodine sú na dobrej úrovni. Jednotliví členovia domácnosti majú medzi sebou vytvorené dobré vzťahy, komunikujú medzi sebou s úctou a rešpektom. Spolužitie rodiny je bez väčších hádok a konfliktov, a tak prostredie, v ktorom mal. deti vyrastajú možno považovať za pokojné, bezpečné a stabilné.

Úrad uviedol, že navrhovateľ na podanom návrhu trvá. Je to momentálne jediné a najlepšie riešenie pre mal. deti, nakoľko p. E. už nastúpila na VTOS za spoluúčasť pri finančných podvodoch. Navrhovateľ má vytvorený pekný vzťah s mal. deťmi, zvlášť s mal. C., ktorého vychovával od malička a berie ho ako svojho, nemá s ním výchovné problémy a mal. C. ho rešpektuje. Ak by mu mal. deti boli zverené jeho matka p. I. zostane s mal. A. doma a v čase keď bude navrhovateľ v práci jej bude poskytovať komplexnú starostlivosť. Navrhovateľ im uviedol, že sa u nich nič nezmenilo, či už v bytových a sociálnych pomeroch ale ani vo vzťahoch a v jeho rozhodnutí zabezpečovať starostlivosť obom mal. deťom, presne tak ako sa dohodli s matkou mal. detí, rovnako jej prisľúbil že nedovolí aby mal. detí skončili niekde v detskom domove.

Úrad uviedol, že náhradná osobná starostlivosť sa po nástupe matky mal. detí na VTOS javí ako najvhodnejšia forma starostlivosti pre zdravý všestranný vývin mal. detí. Navrhovateľ je schopný zabezpečovať riadnu starostlivosť o mal. deti na veľmi dobrej úrovni, pomoc mu so starostlivosťou o mal. deti poskytuje aj jeho matka p. I., s ktorou žijú v spoločnej domácnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené úrad navrhuje návrhu vyhovieť, nakoľko je podaný odôvodnene, navrhujeme, aby maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa a zároveň je potrebné, aby rodičia boli zaviazaní platením výživného podľa ich možností a schopností, ktoré budú poukazovať na účet ÚPSVR Brezno.

3. Konajúc o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, vykonal súd dokazovanie oboznámením sa s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, s opatrovníckym spisom maloletých a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov matky W. E., nar. XX.XX.XXXX a otca S. E., nar. XX.XX.XXXX, ktoré však nebolo doposiaľ rozvedené. Biologickým otcom mal. A. E., nar. XX.XX.XXXX je navrhovateľ, avšak v rodnom liste mal. dieťaťa je uvedený ako otec p. S. E..

5. V konaní vedenom pod sp. zn. 8P/103/2021-59 tunajší súd rozhodoval o návrhu navrhovateľa na zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Uvedené konanie bolo zastavené, nakoľko navrhovateľ zbral svoj návrh ako predčasne podaný späť a žiadal konanie zastaviť.

6. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 361 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 367 ods. 1, 2, 3 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

16. Podľa § 81 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa

17. Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia je daný, nakoľko je potrebné bezodkladne upraviť pomery v rodine maloletých detí. Potreba nariadenia neodkladného opatrenia je vyvolaná situáciou v rodine maloletých detí, keď matka maloletých detí t. č. nastúpila na výkon trestu odňatia slobody v dĺžke 30 mesiacov, ktorý jej bol uložený Krajským súdom Korneuburg za spáchanie zločinu závažnej profesionálnej krádeže vlámaním a tento si vykonáva na základe európskeho zatýkacieho rozkazu v Rakúskej republike. Nakoľko matka t. č. nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti a otec maloletých detí, ktorý sa t. č. nachádza na neznámom mieste, o deti neprejavuje záujem, je nevyhnutné, aby deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti fyzickej osoby, u ktorej sú predpoklady na zabezpečenie riadnej starostlivosti o deti. Z vykonaného sociálneho zisťovania považuje súd za preukázané, že tieto predpoklady sú u navrhovateľa splnené. Navrhovateľ s matkou maloletých detí žil 11 rokov v spoločnej domácnosti a spoločne sa starali o mal. C. a od narodenia mal. A. (ktorej biologickým otcom je navrhovateľ) aj o ňu. Prostredie

u navrhovateľa, v ktorom mal. deti vyrastajú a ktoré mal. deti poznajú, sa javí ako bezpečné, stabilné a dostatočne podnetné pre zdravý fyzický, psychický aj sociálny vývin. Mal. deti majú v domácnosti vytvorené dostatočné podmienky pre svoje potreby, hru, odpočinok a pokojný spánok. Navrhovateľ preukázal dostatočné zásoby vhodného oblečenia, potravín pre mal. deti. Maloleté deti nejavili počas sociálneho zisťovania známky zanedbanej starostlivosti, ani fyzického či psychického zneužívania. Vzťahy v rodine sú na veľmi dobrej úrovni, všetci sú si navzájom nápomocní, vychádzajú medzi sebou bez konfliktov. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol, že maloleté deti C. E., nar. XX.XX.XXXX a A. E., nar. XX.XX.XXXX, zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa.

18. Vzhľadom na odovzdanie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby, súd zároveň rozhodol o povinnosti rodičov platiť výživné na maloleté deti, na každého zvlášť, a to sumou 29,87 Eur na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno analogickým postupom podľa § 81 Zákona o rodine. Nakoľko súd nezistil príjem rodičov maloletých detí, keď matka si t. č. vykonáva trest odňatia slobody v Rakúskej republike a otec detí je na neznámom mieste, súd považoval sumu minimálneho výživného, ktoré je t. č. 29,87 Eur, za sumu zodpovedajúcu sume výživného v nevyhnutnej miere.

19. Nakoľko neodkladné opatrenie má len dočasný charakter súd uložil navrhovateľovi povinnosť v lehote 10 dní od doručenia tohto rozhodnutia podať návrh vo veci samej o zverenie maloletých detí C. E. a A. E. do náhradnej osobnej starostlivosti.

20. Nariadené neodkladné opatrenie je vo výroku I. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia a vo výrokoch II., III. dňom jeho doručenia.

21. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti výroku IV. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výrokom I., II., III. a V. tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 4 vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).