

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 30P/135/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122204990
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122204990.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Evou Farkašovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. E. I., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený v konaní opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúci z matky mal. N. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. A. XX, A., t. č. CDR sv. Nikolaja, Duchnovičova 506, Medzilaborce a z otca neuvedený, za účasti P. K., nar. XX.XX.XXXX a M. I., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom B. XXX, o zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. z r u š u j e ústavnú starostlivosť nad mal. E. I., nar. XX.XX.XXXX, nariadenú rozsudkom tunajšieho súdu, sp. zn. 30P/123/2019 zo dňa 18.09.2019,

II. žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov podal dňa 26.05.2022 návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti.

2. Maloletá matka a zástupkyňa centra sa na pojednávanie nedostavili, svoju neúčast' ospravedlnili. Matka má doručenie vykázané, na pojednávanie sa nedostavila.

3. Opatrovník trval na zrušení ústavnej starostlivosti.

4. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníka, oboznámením sa s návrhom a ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 30P/123/2019 zo dňa 18.9.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2019, bola maloletému E. I. nariadená ústavná starostlivosť. Dôvodom bola zlá sociálna situácia matky. Mal. E. je umiestnený spoločne s jeho mal. matkou N. I., nar. XX.XX.XXXX a sestrou T. I., nar. XX.XX.XXXX v samostatnej skupine CDR sv. Nikolaja v Medzilaborciach.

6. V návrhu je uvedené, že dňa 11.08.2022 dovŕši matka maloletého dieťaťa plnoletosť. Sociálna situácia v jej biologickej rodine je stále nevyhovujúca, preto sa domov s deťmi vrátiť nemôže. N. nadviazala priateľský vzťah s N. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. V. XXX, Z. L., s ktorým po dovŕšení plnoletosti plánujú spoločnú budúcnosť. Rodina I. žije v murovanom jednopodlažnom dome. V dome sa nachádzajú dve menšie miestnosti. V dome je zavedená elektrická energia, kúria si peletkami. Hygiena je na primeranej úrovni. Príjem rodiny pozostáva z dávky zo štátnych sociálnych dávok a občasných brigád otca. Matka M. I. má ďalších šesť detí. N. je najstarší. Pracuje ako SZČO. Vykonáva búracie práce na stavbách v Bratislave. Pracuje 3-4 týždne, potom je 5-10 dní doma. S N.L. sa plánujú zosobášiť v kostole. E. Q. T. si veľmi obľúbil a chce ich vychovávať ako svoje deti. Vedľa rodičovského domu stavia pre nich

murovaný dom. Pani I. chce prijať N. aj so svojimi deťmi do rodiny. S jej synom sa majú veľmi radi. N. sa vyjadrila, že sa o deti bude starať, so starostlivosťou jej bude pomáhať nastávajúca svokra, kým bude N. pracovne odcestovaný. N. v CDR nadobudla všetky zručnosti, ktoré sú potrebné pre starostlivosť o maloleté deti.

7. Opatrovník trval na návrhu.

8. Podľa § 55 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

9. V predmetnom konaní vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že zrušenie ústavnej starostlivosti je v záujme maloletého E.. Pre maloletého E. budú vytvorené také podmienky, kde by mohol trvale žiť, byť vychovávaný. Matka prejavuje záujem, jej sociálna situácia sa zlepšila a aj partner matky prejavuje dostatočnú snahu a opravdivý záujem, že sa o maloletého aj jeho sestru chce skutočne starať a chce mu v rámci svojich možností poskytnúť rodinné zázemie a prostredie pre jeho ďalšiu výchovu a rozvoj. Na základe týchto skutočností súd zrušil ústavnú starostlivosť u mal. E..

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Prešov v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).