

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 36Ek/956/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124291972
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Blahová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124291972.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci mal. oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: C. XXXX/XXXXXXXXXX XXXX/XX, XXX XX D., zák. zast.: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: C. XXXX/XX, XXX XX D., proti povinnému: A. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: G. H. XXX/XX, XXX XX C., o vymoženie výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom súdneho exekútora dňa 06.05.2024 domáhal od povinného vymoženiu výživného na základe exekučného titulu – Rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4P/135/2021 zo dňa 21.02.2023, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 13.03.2024.

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 13.05.2024, vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy opravil návrh na vykonanie exekúcie v časti „E) Vymáhaný nárok“ - kolónka "Doplňujúce informácie o vyživovacej povinnosti" formulára návrhu na vykonanie exekúcie, kde špecifikuje za aké obdobie si uplatňuje zameškané výživné, súd zároveň vyzval oprávneného, aby v časti "K) Prílohy" formulára návrhu na vykonanie exekúcie doplnil Rozsudok Krajského súdu PO sp. zn. 4CoP 55/23-203 zo dňa 21.11.2023, nakoľko na doložke právoplatnosti je vyznačené, že Rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4P/135/2021 zo dňa 21.02.2023 je právoplatný v spojení s Rozsudkom sp. zn. 4CoP 55/23-203, a to v zmysle § 48 ods.6 zákona č. 233/1995 o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov "ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu." Súd zároveň oprávneného poučil, že ak návrh na vykonanie exekúcie nebude v stanovenej lehote vyššie uvedeným spôsobom opravený/doplnený, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 Exekučného poriadku zamietne resp. odmietne v zmysle § 52 ods. 1 Exekučného poriadku. Predmetná výzva bola súdnemu exekútorovi, prostredníctvom ktorého bol Návrh na vykonanie exekúcie podaný, doručená dňa 13.05.2024. Dňa 14.05.2024 bola súdu doručená Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie, pričom oprávnený neodstránil súdom požadované, t. j. nedoplnil rozhodnutie Krajského súdu PO sp. zn. 4CoP 55/23-203 zo dňa 21.11.2023. Súd opätovnou výzvou zo dňa 17.05.2024 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy opravil návrh na vykonanie exekúcie v časti „E) Vymáhaný nárok“ - kolónka "Doplňujúce informácie o vyživovacej povinnosti" formulára návrhu na vykonanie exekúcie, tým že uvedie jednotlivé úhrady

povinnej. Zároveň súd opätovne vyzval oprávneného, aby v časti "K) Prílohy" formulára návrhu na vykonanie exekúcie doplnil Rozsudok KS PO sp. zn. 4CoP 55/23-203 zo dňa 21.11.2023, nakoľko na doložke právoplatnosti je vyznačené, že Rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4P/135/2021 zo dňa 21.02.2023 je právoplatný v spojení s Rozsudkom sp. zn. 4CoP 55/23-203, a to v zmysle § 48 ods.6 zákona č. 233/1995 o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov "ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zarúčenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zarúčená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu." Súd zároveň oprávneného poučil, že ak návrh na vykonanie exekúcie nebude v stanovenej lehote vyššie uvedeným spôsobom opravený/doplnený, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 Exekučného poriadku zamietne resp. odmietne v zmysle § 52 ods. 1 Exekučného poriadku. Predmetná výzva bola súdnemu exekútorovi, prostredníctvom ktorého bol Návrh na vykonanie exekúcie podaný, doručená dňa 17.05.2024. Dňa 28.05.2024 bola súdu doručená Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie, pričom oprávnený neodstránil súdom požadované, t. j. nedoplnil rozhodnutie Krajského súdu PO sp. zn. 4CoP 55/23-203 zo dňa 21.11.2023.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3, písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh podaný v rozpore so zákonom, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

6. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 35 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

8. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.