

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 6Csp/72/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521201169
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8521201169.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v spore žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, Francúzska republika, konajúci na území SR prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA pobočka zahraničnej banky, IČO: 47 258 713, Karadžičova 2, Bratislava, právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly s.r.o., IČO: 47 234 547, Ventúrska 16, Bratislava proti žalovanému: Z. Q., nar. X.XX.XXXX, X. XX, v konaní o zaplatenie 3.703,73 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e zápisnicu o pojednávaní napísaná dňa 9.6.2022 v časti vyhláseného rozsudku tak, že výrok I. a III. znejú:

„I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 3.034,97 eur, úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 851,61 eur od 18.12.2018 do zaplatenia, zo sumy 1.088,53 eur od 5.12.2018 do zaplatenia, zo sumy 1.094,83 eur do zaplatenia, v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 63,80 %, ktoré je povinný zaplatiť žalovaný, pričom o výške náhrady rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

II. Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu stará Ľubovňa, sp. zn. 6Csp/72/2021 zo dňa 9.6.2022 tak, že výrok I a III znejú:

„I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 3.034,97 eur, úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 851,61 eur od 18.12.2018 do zaplatenia, zo sumy 1.088,53 eur od 5.12.2018 do zaplatenia, zo sumy 1.094,83 eur do zaplatenia, v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 63,80 %, ktoré je povinný zaplatiť žalovaný, pričom o výške náhrady rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 3.703,73 eur s príslušenstvom, nahradenia trov konania, a to titulom uzatvorených Zmlúv o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty a rámcovej zmluvy o poskytovaní platobných služieb zo dňa 1.2.2018, zo dňa 14.5.2018 a zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere a Zmluvy o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty a Rámcovej zmluvy o poskytovaní platobných služieb zo dňa 24.2.2018. uzatvorených medzi žalobcom a žalovaným.

2. Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktorom súd vyhlásil rozhodnutie, ktorým súd v prvom výroku zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 3.138,37 eur, úroky z omeškania vo výške 5 % ročne: zo sumy 955,- eur od 18.12.2018 do zaplataenia, zo sumy 1.088,53 eur od 5.12.2018 do zaplataenia, zo sumy 1.094,84 eur od 18.12.2018 do zaplataenia, v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Druhým výrokom v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a tretím výrokom priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 68 %, ktoré je povinný zaplatiť žalovaný, pričom o výške náhrady rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

3. Pri písomnom vyhotovení rozsudku súd zistil, že došlo k chybe v počítaní, keď súd zaviazal žalovaného na zaplataenie sumy 955,- eur pričom nedopatrením opomenul odrátať sumu plnenia žalovaného t. j. sumu 103,39 eur, čo vyplýva i zo samotného odôvodnenia rozhodnutia, keďže súd dospel k záveru, že poskytnutý revolvingový úver sa považuje za bezúročný a bezpoplatkov. Čo sa týka sumy 1.098,84 , správne má byť uvedená suma 1.098,83 eur. Teda správna suma, ktorú má zaplatiť žalovaný je 3.034,97 eur (851,61 + 1088,53 + 1094,83). Vo výroku III. došlo k nesprávne uvedenej percentuálnej výške priznanej náhrady trov konania, v dôsledku nesprávne vypočítanej sumy plnenia, ktorá sa následne odrazila i vo výpočte úspechu žalobcu v konaní, pričom správne má byť uvedené 63,80 %.

4. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa čl. 4 CSP ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

6. Na základe vyššie uvedených skutočností a pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia, pričom z dôvodu absencie výslovej zákonnej úpravy týkajúcej sa opravy zápisnice súd aplikujúc čl. 4 CSP použil na opravu zápisnice primerane ustanovenie § 224 CSP o oprave rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.