

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 13C/10/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416200433
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4416200433.8

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Bytkomfort, s. r. o., Nové Zámky, SNP 9, IČO: 36 555 193, proti žalovanej: F. C., Z.. XX.XX.XXXX, B. Z. I., Z. X, o zaplatenie 1.014,69 Eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi titulom náhrady trov konania 60,50 Eur, do 10 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa svojou konečnou žalobou voči žalovanej domáhal zaplatenia sumy 1.014,69 eur ako neuhradených poplatkov podľa zmluvy o výkone správy č. VS1000078 z 09.03.2011 za služby poskytované jej žalobcom v súvislosti s užívaním 3-izbového bytu nachádzajúceho sa v Nových Zámkoch na ul. Nábřežnej 2 žalovanou a to za obdobie od 01.01.2013 do 31.07.2016 a tiež zaplatenia zmluvnej pokuty v celkovej sume 1.014,69 eur.

Tunajší súd rozsudkom č.k. 13C 10/2016-73 zo dňa 26.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.12.2016, rozhodol o veci samej a tiež o nároku na náhradu trov konania podľa § 255 ods.1 CSP tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalobcovi, pretože žalobca bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného rozsudku.

Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Žalobca si pri podaní žaloby zo dňa 05.01.2016 uplatnil náhradu trov konania vo výške 35,50 € za zaplatený súdny poplatok a zároveň zo spisového materiálu 13C 10/2016 vyplýva, že žalobca má nárok na náhradu doplatku súdneho poplatku zo žaloby vo výške 25,00 Eur. Z uvedeného vyplýva, že žalobca má nárok na náhradu trov konania spolu vo výške 60,50 Eur.

V danom prípade súd priznal žalobcovi výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčíslil spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 60,50 €.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.